

Yüzyıllık Ermeni yalanları!

1894-1896 yılları arasında Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta... ABD'den Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

Ermeni maşalar

katliminin acısını daha unutmamış... asalara Ülkü Ocaklarından sert tepki g...

Bu Danimarkalılar pek bi sahtekarmıs he aşam!

ABD'den Ermeni kahpelığı

Haçlı saldırıları sürüyor

AB'deki Hristiyan dinleri ve muhafazakar grupların Avrupa Parlamentosu'nda Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

Yunan kustahlığı

Yunan kustahlığı... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

EREMENİ İSBİRLİKÇİLER RAHATSIZ

EREMENİ İSBİRLİKÇİLER RAHATSIZ... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

Camilerde Rum

Güney Kıbrıs'taki Türklere ait dini mekanlarda bulunan el yazması Kur'an saçağı ve Sakalı Şerif gibi paha biçilmez eserlerin, Rumlar tarafından...

nefretsoylemi.org

RUM ÇİRKİNLİK BAYRAĞA SICRADI

Yakaladıkları PKK'lıları, halkın içinde infaz ettiler... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

“Ne Mutlu Türküm Diyene”

demekten onur duyan Ermeni... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

Agos'un sesi kısılacak!

Agos'un sesi kısılacak!... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

İRAN ASIYOR BİZ BESLİYORUZ

Komşumuz, bölücülük yapıp toprağına göz diken ve askerine kursun sıkarak Kürt teröristleri "ibreti alem" olsun diye sokak ortasında ası...

EREMENİYE BAKI

EREMENİYE BAKI... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

Ha Bahçeli ha diaspora

MHP lideri, tarihî protokolü Ermeni diasporasının diiyle eleştirdi: Dış mihraklar dayattı, bunun adı ihanet...

SEKİLER BURADA



Taraf'ın Ermeni yazarı Nişanyan'dan küstahlık!

Taraf gazetesinin Ermeni kökenli yazarlarından Sevan Nişanyan, 21 ve 22 Eylül tarihlerinde kaleme aldığı köşe yazılarında Müslümanların İslami...

Ermeniler yine iş başında

Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta

Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

Ya sev ya terk et

Her konuşmasında Türklüğe kin kusan, simdi de İstiklal Marsı'na hakaret eden Hrnt Dink, hâlâ Türk vatandaşsı...

Bartho çıldırdı!

Bartho çıldırdı!... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

KALLESLER MECLİS'TE

KALLESLER MECLİS'TE... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

KOVUNUN BUNLARI

KOVUNUN BUNLARI... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

SEN HİÇ SIRTINDAN BIÇAKLANDIN MI

SEN HİÇ SIRTINDAN BIÇAKLANDIN MI... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

da İstanbul'daki işbirlikçileri

da İstanbul'daki işbirlikçileri... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

BİR AVUĞ ERMENİ'YE DANIŞI

BİR AVUĞ ERMENİ'YE DANIŞI... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

doğudan 'üst kimlik' çıktı

doğudan 'üst kimlik' çıktı... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

KÜSTAH SİYONİS

KÜSTAH SİYONİS... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...

Davos fırçası, Yahudi'nin kimyasını bozdu

Davos fırçası, Yahudi'nin kimyasını bozdu... Ermeni vahşetine inat dimdik ayakta...



HRANT DİNK VAKFI
HRANT DINK FOUNDATION
ՀՐԱՆԴ ՏԻՆԷ ՀԻՄՆԱԿ

Uluslararası Hrant Dink Vakfı

Halaskargazi Cad. Sebat Apt. No. 74 D. 1
Osmanbey-Şişli
34371 İstanbul/TÜRKİYE

Tel: 0212 240 33 61 Faks: 0212 240 33 94

e-posta: info@hrantdink.org

www.nefretsoylemi.org

www.hrantdink.org

**Medyada Nefret Söylemini İzleme
Proje Koordinatörleri**

Nuran Gelişli
Garen Kapril

Analist

Ceyda Ulukaya

Medyada Nefret Söylemini İzleme Çalışma Global Dialogue ve Friedrich Naumann Vakfı tarafından desteklenmektedir. Raporda yer alan görüşler, destekçi kurumların görüşlerini yansıtmamaktadır.

MEDYA'DA NEFRET SÖYLEMİNİN İZLENMESİ HAKKINDA

Türkiye'de sık sık medyanın taraflı, önyargılı ve ayrımcı bir dil kullandığına tanık oluyoruz. Haberlerde, özellikle de manşetler ve haber başlıklarında kullanılan provokatif, ırkçı ve ayrımcı dil, toplumda düşmanlık ve ayrımcı duyguları tetikleyen, kalıp yargıları güçlendiren birer araca dönüşüyor. Her ne kadar evrensel ve ulusal gazetecilik ilkeleri, hatta bazı medya kuruluşlarının kendi gruplarının yayınladığı basın etik ilkeleri bulunsada, birçok haber ürünü bu ilkeleri ihlal edebiliyor. Böylesi bir dilin kullanılması ise toplumda huzursuzluk ve savunmasız gruplara yönelik yaygın bir önyargının yerleşmesine veya meşrulaştırılmasına yol açıyor. Hedef alınan kişi ve gruplar ise tedirginleşiyor, sessizleşiyor ve demokrasinin olmazsa olmazı olan sosyal ve siyasal yaşama katılım şanslarından zorunlu feragat ediyorlar. Bu kışkırtıcı ve hedef gösterici dil kullanımı zaman zaman düşmanlaştırılan ve marjinalleştirilen grupların üyeleri ya da mekanlarına yönelik saldırılarla, nefret suçlarıyla sonuçlanabiliyor.

Nefret söyleminin temelinde önyargılar, ırkçılık, yabancı korkusu/düşmanlığı, tarafgirlik, ayrımcılık, cinsiyetçilik ve homofobi yatar. Kültürel kimlikler ve grup özellikleri gibi unsurlar nefret söyleminin kullanılmasını etkiler, ancak yükselen milliyetçilik ve farklı olana tahammülsüzlük gibi koşullarda, nefret dili yükselir ve etkisini artırır.

Farklı grup ve bu gruplara mensup olduğu bilinen ya da varsayılan kişilere yönelik düşmanca algı ve tutumların tezahür etmesi Türkiye'de önemli ve giderek büyüyen bir soruna dönüşmüş durumda. Hükümet yetkilileri, muhalefet partisi liderleri ve kamu görevlileri gibi kanaat önderleri bile bu tür bir ırkçı ve ayrımcı dil kullanmaktan çekinmiyor.

Medya (basın-yayın) en etkin sosyal ve kültürel iletkenlerden biri. Bu nedenle çeşitliliği ve farklılığı öne çıkarmaya gücü olduğu kadar, bu çatışmayı sıradanlaştırma ve yayma konusunda da son derece etkili ve yönlendirici olabilir. Medya sorumsuz veya dikkatsiz davrandığında, ırkçılığı ve kişilerin birbirine karşı nefret duyguları üretmesini tetikleyebilir, besleyebilir ve güçlendirebilir; en kötüsü de bu tür tutumları meşrulaştırıp, haklı çıkarabilir.

Uzun yıllardır Türkiye medyası milliyetçi ve ayrımcı söylemin etkin kaynaklarından biri oldu. Bu gazetecilik türü toplumdaki kutuplaşmaya dikkate değer bir katkısı sağladı. Geçtiğimiz yıllarda yaşanan bazı nefret suçları incelendiğinde, medyanın katkısı daha anlaşılabilir olacaktır. Hrant Dink cinayetinin azmettiricisi olarak yargılanmakta olan Yasin Hayal, verdiği ifadede "Hrant Dink'i şahsen tanımadığımı ama gazetelerden Türk düşmanı olduğunu okuduğumu" söyledi. Ogün Samast ise 4 Nisan 2011'de yargılandığı çocuk mahkemesinde "Suçlu ben değilim. Suçlu Dink'i vatan haini gibi gösteren manşetlerdir" dedi.

Hrant Dink Vakfı, "Medyada Nefret Söyleminin İzlenmesi" adlı çalışmasıyla, Türkiye'de kişi ve grupların farklı kimlik özellikleri nedeniyle hedef alınmasını, hedef gösterilmesini önlemeyi amaçlıyor. Medyanın toplumda ayrıştırma yerine birleştirme ve eşit haklara sahip eşit yurttaşlar anlayışını savunma ilkesiyle halkı bilgilendirme anlayışını benimsemesi için çalışıyor.

Çalışma, gazetelerin izlenmesinin yanı sıra sivil toplum örgütü temsilcileri, akademisyenler ve gazetecilerle seminerler, atolye çalışmaları düzenleyerek nefret söylemiyle ilgili duyarlılık oluşturmak, tartışmaların yaygınlaşmasına katkı sağlamayı amaçlıyor.

Nefret söyleminin tanımı ve sınırlarıyla ilgili ortak bir anlayış geliştirilmesi, sorumlu gazeteciliğin teşvik edilmesi ve nefret söylemini önleyici ve caydırıcı tedbirlerin neler olabileceği konusunda öneriler geliştirilmesi, bu amaca giden yolda önemli bir adım olacaktır.

TÜRKİYE’DE ULUSAL VE YEREL GAZETELERDE NEFRET SÖYLEMİNİN İZLENMESİ

Araştırmanın amacı ve kapsamı

Medyada Nefret Söyleminin izlenmesi çalışmasının genel amacı Türkiye’de ırkçılık, ayrımcılık ve hoşgörüsüzlükle mücadeleye katkı sağlamayı amaçlamaktadır. ırkçılık, ayrımcılık ve ötekileştirmenin üretilmesi ve yeniden üretilmesinin araçlarından biri olan medyanın sivil denetiminin önemi gözetilerek, bu çalışmanın spesifik amacı ise gazetelerde insan hakları ve farklılıklara saygının güçlendirilmesine katkı sağlamak, haber ve köşe yazılarında kullanılan ayrımcı dil ve nefret söylemine dikkat çekerek farkındalık yaratmak ve yazılı basında nefret söylemi ve ayrımcı dil kullanılmasından vazgeçilmesi için teşvik etmektir.

Çalışma uzun vadede sivil toplum örgütlerinin nefret söylemiyle mücadele etmesi ve medya izlemeyle ilgili becerilerin artması, sistematik bir biçimde, birlikte çalışarak medyanın kullandığı dil ve yöntemlerin eşitlikçi, toplumsal ve kültürel çeşitliliğe saygılı olmasını sağlayacak bir çalışma sürdürmeyi de amaçlamaktadır.

Çalışmanın 2009-2010 dönemi esas olarak etnik ve dini kimlik temelli nefret söylemine odaklanırken, 2011 itibarıyla cinsiyetçi ve homofobik söylemler de tarama kapsamına alındı. Ulusal gazetelerin yanı sıra yerel medyayı da bir medya takip şirketi aracılığıyla izleniyor. Bu izlemenin verileri temel alınarak yerel medya çalışanlarının medyanın ürettiği nefret söylemine duyarlılığını arttırmak amacıyla atolye çalışmaları yapılacak.

Medyada ayrımcı ve nefret ifadelerinin ortadan kalkması için çalışırken, “nefret söylemi” kavramıyla ilgili bilgi sağlamak, nefret söyleminin toplumun, özellikle de medya, iletişim ve hukuk camiasının gündemine getirilmesi yoluyla kamusal bir tartışma yürütülmesine ve ayrımcı ve ırkçı söylemlerle mücadele yolları ve yöntemlerinin neler olabileceğinin tartışılmasına zemin açmak ve medyada insan hakları ve azınlıklara yönelik daha saygılı ve bilinçli bir dil kullanılmasını teşvik etmek amacıyla nefret söylemi üzerine ders verilmesi, tez ve ödev konusu yapılması yönünde girişimlerde bulunmaktadır.

Bütün bu inceleme, rapor ve çalışmalar www.nefretsoylemi.org sitesinde yayınlanıyor. Sitede yer alan nefret söylemi içeren haberler Facebook, Twitter, Myspace benzeri sosyal medya sitelerinde paylaşılıyor.

Yöntem

Araştırmada genel olarak medya araştırmalarında uygulanan eleştirel söylem analizi yöntemi ve buna bağlı teknikler kullanılmıştır. İncelenen örneklerin özellikleri doğrultusunda yazısal, ikonografik (fotoğraf, resim ve diğer çizimlere ilişkin) metin analizleri gerçekleştirilmiştir. Medya içerikleri ve söylem konusunda belli göstergeler oluşturmak amacıyla önce niceliksel ölçeklemeye başvurulmuş; nefret söylemi içeriğinin en çok nerede (hangi sayfalarda), ne şekilde kendine yer bulduğu, hangi kaynaklar tarafından oluşturulduğu ve kimleri hedef aldığı ortaya konulmuştur.

Ardından yukarıda belirlenen amaç ve kapsam doğrultusunda tespit edilen nefret söylemi içeren haberler ve köşe yazıları, benimsedikleri söylemin niteliği doğrultusunda kategorilere ayrılmıştır. Bu konuda daha önce yapılmış olan uluslararası bilimsel çalışmalardan yararlanılarak ve ülkeye özgü dil ve kültür farklılıkları dikkate alınarak belirlenmiş olan nefret kategorileri şunlardır:

- 1) Abartma / Yükleme / Çarpıtma: Bir kişi ya da olaydan yola çıkarak bir topluluğa yönelik olumsuz genellemeleri, çarpıtmaları, abartmaları, olumsuz atıfları içeren söylemler bu kategori altında değerlendirilmektedir.
- 2) Küfür / Hakaret / Aşağılama: Bir topluluk hakkında doğrudan küfür, aşağılama, hakaret içeren (örneğin Kalleş, Köpek, Kanıbozuk gibi) söylemlerin yer aldığı kategoridir.
- 3) Düşmanlık / Savaş Söylemi Bir topluluk hakkında düşmanca, savaşı çağrıştıran ifadelerin yer aldığı söylemler bu kategoride tasnif edilmektedir.
- 4) Doğal Kimlik ögesini nefret aşağılama unsuru olarak kullanma / Simgeleştirme: Doğal bir kimlik ögesinin nefret, aşağılama unsuru olarak kullanıldığı, simgeleştirildiği söylemler için oluşturulmuştur. Örneğin olumsuz anlamda “senin annen Ermeni zaten” söylemi ya da “senin soyadın Davutoğlu mu, Davutyan mı?” gibi

Örnekleme Ölçütleri

Medyada nefret söyleminin izlenmesi çalışması sırasında tirajlar dikkate alınarak seçilmiş toplam 16 gazete incelenmektedir. Gazeteler belli bir sırayla, haftanın 6 günü her gün dört gazete olmak üzere, dönüşümlü olarak okunmakta, aynı zamanda verilen anahtar kelimeler üzerinden medya takip merkezi aracılığıyla yerel medya da takip edilmeye çalışılmaktadır.

Okunan gazeteler: Zaman, Posta, Hürriyet, Sabah, Haber Türk, Milliyet, Vatan, Akşam, Sözcü, Yeni Şafak, Star, Cumhuriyet, Taraf, Radikal, Birgün, Evrensel

Gazetelerin her sayfasındaki her haber ve köşe yazısı okunmakta, doğrudan ve açık bir dille dini ya da etnik gruplar, kadınlar ve eşcinseller ve trans kişilere yönelik nefret söylemi içeren haber ve köşe yazıları seçilmektedir. Haber ve köşe yazısı dışındaki öğeler (ilanlar, ekler, karikatür vb.) çalışma kapsamı dışında bırakılmıştır.

Dört aylık izlemelerin ardından hazırlanan raporlarda elde edilen veriler iki bölümde incelenmekte. Nefret söyleminin hedefi olan grupların hangileri olduğu, hangi konu nedeniyle ve hangi yöntemler kullanılarak hedef alındıkları örneklerle açıklanmakta.

Hazırlanan rapor sivil toplum örgütlerine, basın yayın kuruluşlarına, basın meslek örgütlerine gönderilmekte ve siteden yayınlanmaktadır.

BULGULAR

İncelenen Ocak, Şubat, Mart ve Nisan aylarını kapsayan ilk dört aylık dönemde dini ve etnik grupları hedef alan 38 köşe yazısı ve haber içeriği tespit edilmiştir. İncelenen iki haberde de kaynak belirtilmemekle birlikte gazetelerde manşet ve sürmanşet haberler olarak yer almışlardır.

Bu dönemde en dikkat çekici unsur nefret söylemi içeren haber ve köşe yazılarının büyük çoğunluğunun dini kimliğe yönelik olarak Hıristiyanları hedef almasıdır. Bu söylem, daha çok milliyetçi ve muhafazakar yayın çizgisinde gazetelerde rutin olarak “Haçlı Seferleri” ile paralellikler kurularak işlenmiş, ayrıca gündeme bağlı olarak öne çıkan öğretmen ithali, Libya’ya NATO müdahalesi, Almanya Başbakanı Angela Merkel’in Kıbrıs ziyareti gibi konular nedeniyle de yeniden ve büyük oranda aynı bakış açısıyla üretilmiştir.

Dini kimliğe yönelik nefret söyleminde esas olarak Hıristiyan ve Yahudilerin hedef alındığı izlenirken, etnik kimliği hedef alan nefret söylemini ise sırasıyla Ermeni, Rum, Yahudi ve Kürtler izlemiş, Arap ve Arnavut kökenlilerin de nefret söylemine uğradıkları gözlemlenmiştir.

Önceki dönemlerde hedeflediği gruplar bakımından çeşitlilik gösteren dağılımlarla karşılaştırmak gerekirse, incelenen dört aylık dönemde, örneğin “Kürt Açılımı” gibi baskın bir gündem maddesi olmaması nedeniyle belli bir etnik veya dini kökenin yoğun biçimde ve farklı kaynaklarda hedef alındığı örnekler rastlanmamıştır. Yine de incelenen örnekleri, özellikle yüzde 95’ini köşe yazılarının oluşturduğu düşünüldüğünde, gündemden bağımsız düşünmek mümkün değildir. Türkiye’nin görece hızlı değişen gündemi de göz önünde bulundurulduğunda, belli gündem maddeleri etrafında aynı grupların hedeflendiği nefret söylemlerinin üretildiğini söyleyebiliriz. Önceki dönemlere benzer şekilde gazetenin yayın politikasına uygun biçimde neredeyse sabit olarak ortaya çıkan nefret söylemi örneklerine bu dönemde de rastlanmıştır.

Bu dönemde Ermenileri hedef alan nefret söylemi, Kars’taki İnsanlık Anıtı’na dair “Ucube” tartışması, 19 Ocak’ta öldürülüşünün dördüncü yıldönümü nedeniyle Hrant Dink’in gündeme gelmesi üzerinden ya da gündemde olmadığı veya yazıyla doğrudan ilişkili olmadığı halde Ermenileri “Türk topraklarında gözü olan, sahtekar ya da alçak” olarak tanımlayan ifadeler üzerinden üretilmiştir.

Rumlara yönelik nefret söyleminde öne çıkan gündem maddelerini ise kısaca Kuzey Kıbrıs’ta Şubat ve Mart aylarında yapılan ve Türkiye hükümetinin de protesto edildiği mitingler, Almanya Başbakanı Angela Merkel’in Kıbrıs ziyareti olarak özetleyebiliriz. Özellikle mitinglere katılan Türkçe konuşan Kıbrıslılar’ın da Türk düşmanlığıyla özdeşleştirilerek “Rumculukla” suçlandıkları örnekler de rastlanmıştır.

Yahudileri hedef alan nefret söyleminin ise daha çok gündem üzerinden değil de gündemde yer alan bir kişinin Yahudi kimliğine olumsuz anlamda atıfta bulunularak öne çıkması dikkat çekicidir. Bu kapsamda, Libya müdahalesi çerçevesinde Fransa lideri Nicolas Sarkozy’nin annesinin Yahudi olduğu vurgusu ya da işadamı İzak Alaton’un bir konferansta söyledikleri üzerinden dini kimliğine yönelik olumsuz ima örnek verilebilir.

İzlenen dönemde Kürtler’e yönelik nefret söyleminin ise çok çeşitli yollardan üretildiğini söyleyebiliriz. Gündemle paralellikler kurmak mümkün olsa da bu dönemde Kürtlere yönelik

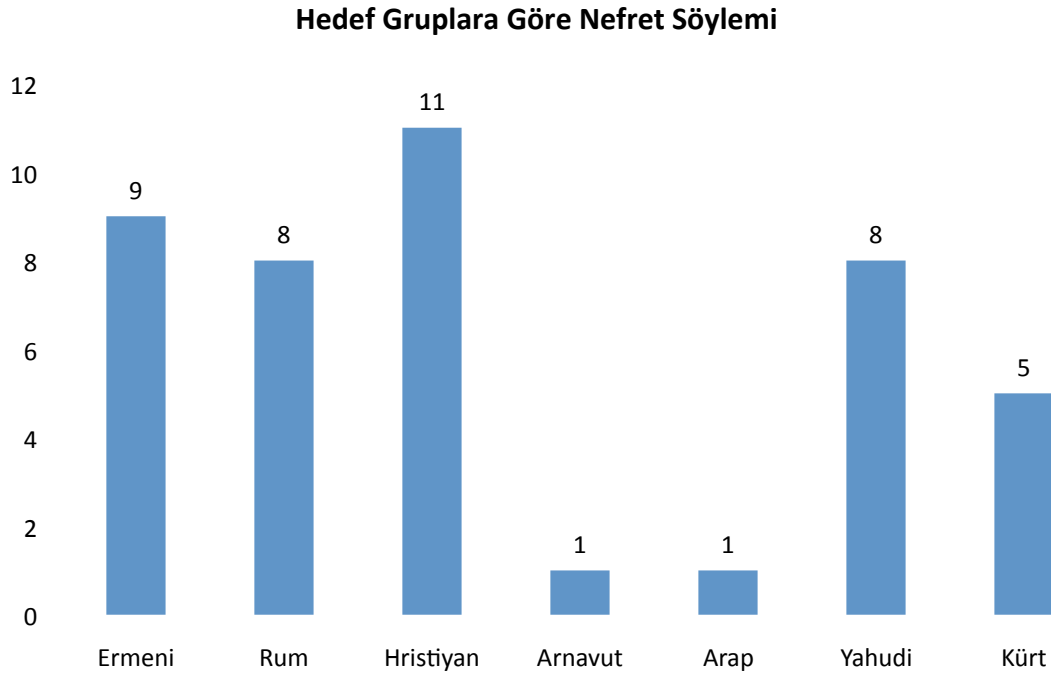
nefret söylemi daha çok belli başlı kalıplar (“Eli kanlı, bölücü, istilacı Kürtler”) üzerinden şekillenmiştir.

Bu dönemde incelenen haberlerden birinde de Osmanlı Devleti’ndeki azınlık gruplara atıfla Arnavut ve Araplara yönelik nefret söylemi tespit edilmiştir.

Bütün bunlar dışında, etnik ve dini grupları hedeflemediği için çalışma dışında bırakılan ancak içerdiği nefret söylemi nedeniyle atlamadığımız 7 haber, içerik analizine dahil edilmemiş ayrı bir bölümde söylem yönünden incelenmiştir. Bu haberlerin 4’ünde kadınlar, 1’inde trans kişiler ve 1’inde de eşcinsel gruplar hedeflenmiştir. Kadınlara yönelik düşmanlık söyleminde gündemle bağlantılı olarak çarpıcı örnekler, İlahiyat Fakültesi’nden Prof. Orhan Çeker’in “Dekolte giyene tecavüz sürpriz olmaz” şeklinde sözleri üzerinden üretilen, bu görüşü destekleyici-teşvik edici içerikler olmuştur. Bunun dışında kendisi başlı başına gündem yaratan, Hıncal Uluç’un “Bu nasıl bir mahalle baskısı” başlıklı yazısı da örnekler dahilindedir.

Ulusal kökeni hedeflemesi bakımından Yunanistan halkına karşı nefret söylemi içeren bir başka haber de yine çalışma dışı bölüme dahil edilmiştir.

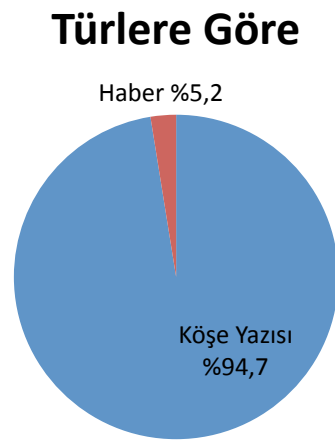
Grafik 1:



Tür, Gazete ve Kategorilere Göre İçeriğin Dağılımı:

Daha önceki dönemlerde olduğu gibi bu dönemde de nefret söylemi en fazla köşe yazılarında kendine yer bulabilmiştir. Bu kapsamda değerlendirilen iki haberde kaynak gösterilmemiş ancak haberler manşet ve sürmanşet olarak görülmüştür.

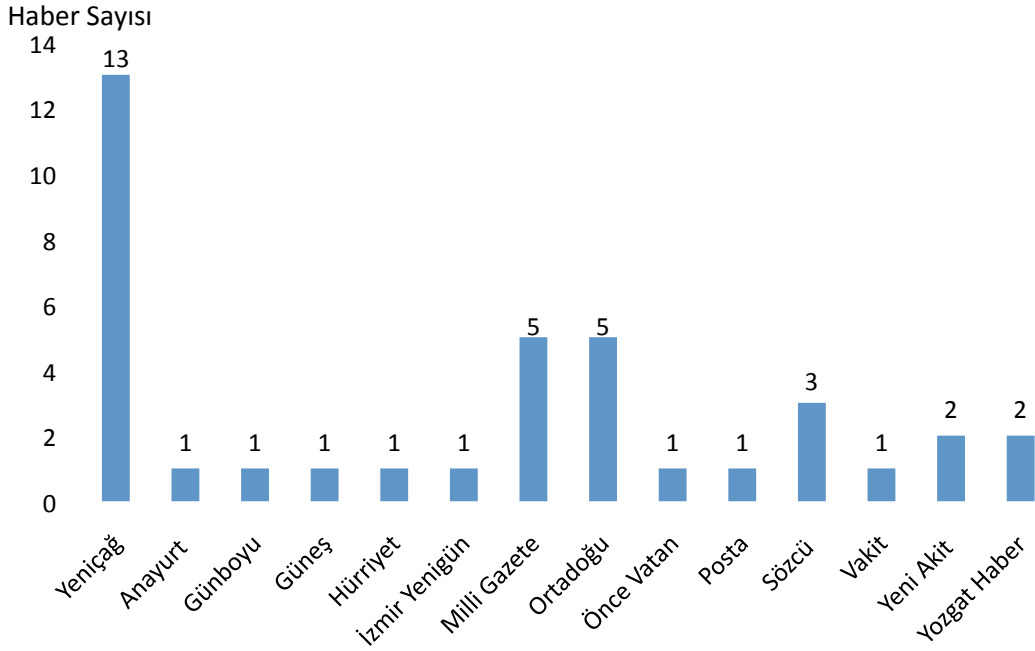
Grafik 2:



Nefret söylemi içeren haberler ve köşe yazıları ağırlıklı olarak milliyetçi-muhafazakar yayın çizgisine sahip gazetelerde yer bulmuştur.

Nefret söylemine en fazla rastlanan gazeteler arasında, önceki dönemlere benzer olarak, ilk sıralarda Yeniçağ, Milli Gazete, Ortadoğu ve Sözcü yer almaktadır. İzmir Yenigün ve Yozgat Haber gibi yerel gazeteler de sıralamaya dahil edilmiş, ana akımı temsil eden gazetelerden Hürriyet de bu kapsamda değerlendirilecek bir habere yer vermiştir.

Grafik 3:



Daha önceki dönemlerde olduğu gibi bu dönemde de gazetelerde yer alan nefret söylemi örnekleri dört farklı kategoride incelenmiştir:

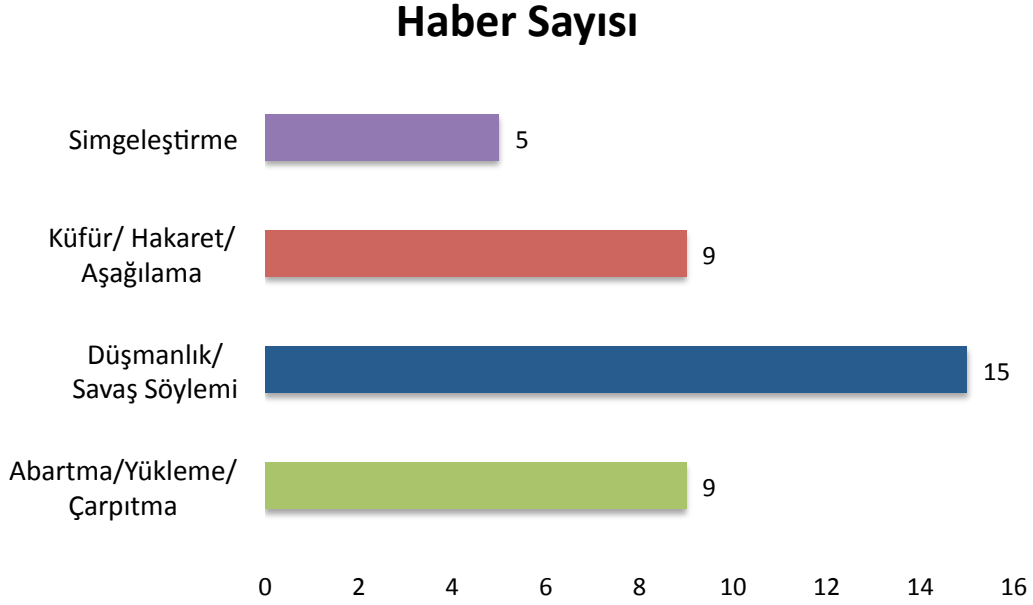
1. Abartma / Yükleme / Çarpıtma
2. Küfür / Hakaret / Aşağılama
3. Düşmanlık / Savaş Söylemi
4. Doğal Kimlik ögesini nefret aşağılama unsuru olarak kullanma / Simgeleştirme

Bu kategoriler, nefret söylemi biçimlerinin çok boyutluluğuna işaret etmek ve bu biçimlerin ne şekilde kullanıldığının anlaşılmasına yardımcı olmak amacıyla belirlenmiştir.

Ocak-Şubat-Mart-Nisan aylarını kapsayan dönemde yukarıda sayılan kategoriler arasında en fazla Düşmanlık/ Savaş Söylemi'nin kullanıldığı, onu eşit biçimde Abartma/ Yükleme/ Çarpıtma ve Küfür/ Hakaret/ Aşağılama'nın izlediği ve son olarak Simgeleştirme'nin geldiği göze çarpmaktadır.

Belirtmek gerekir ki, incelenen haber ve köşe yazılarında bu kategorilerden birden fazlasına, bazen hepsine rastlamak da mümkündür. Ancak bir sınıflandırma yapmak adına baskın olan söylem dikkat alınmıştır.

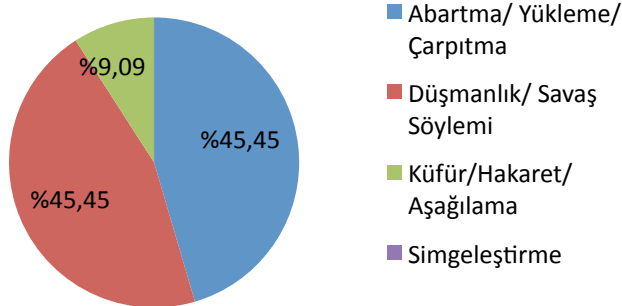
Grafik 4:



Hedef gruplara göre kategorilere kısaca göz atmak gerekirse, incelenen dönemde yer alan içeriklerde Hıristiyanlara yönelik nefret söyleminde Simgeleştirme kategorisine giren nefret söylemi kullanılmamış, buna karşın Abartma/ Yüklem/ Çarpıtma ve Düşmanlık/ Savaş Söylemi öne çıkmıştır.

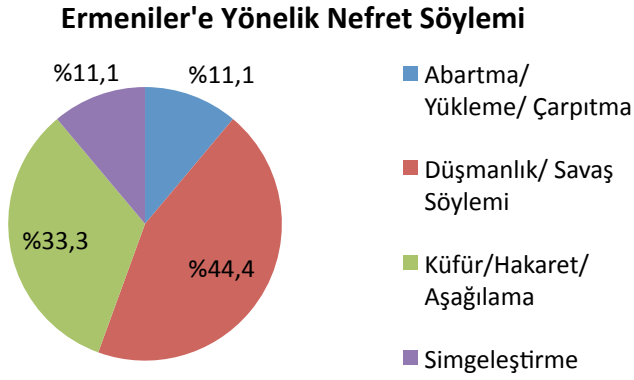
Grafik 5:

Hristiyanlar'a Yönelik Nefret Söylemi



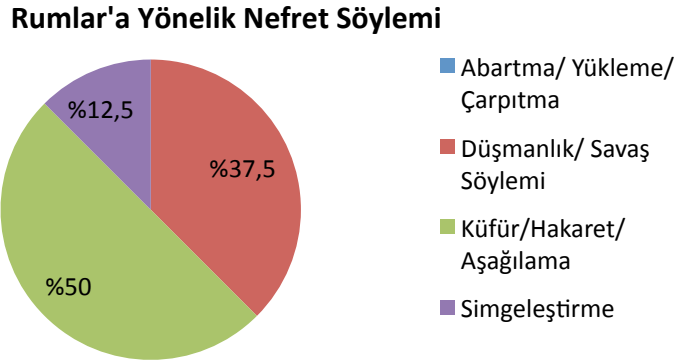
Ermenilere yönelik nefret söylemi kategorilerindeki dağılımda ise Düşmanlık/ Savaş Söylemi ve Küfür/Hakaret/ Aşağılama kategorileri öne çıkmaktadır:

Grafik 6:



Rumlara yönelik nefret söyleminde ise Abartma/ Yükleme/ Çarpıtma kategorisinde nefret söylemi kullanılmamış, daha çok Küfür/ Hakaret/ Aşağılama ağırlık kazanmıştır.

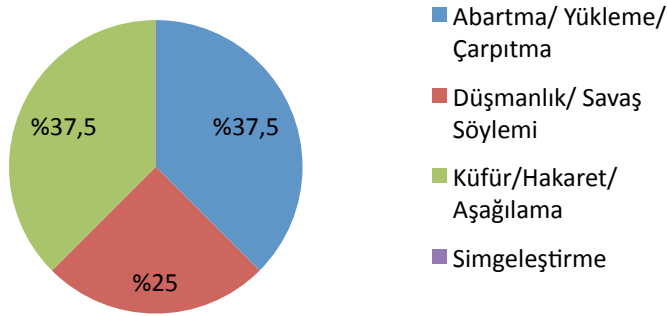
Grafik 7:



Yahudilere yönelik nefret söyleminde ise Abartma/ Yükleme/ Çarpıtma ve Küfür/ Hakaret/ Aşağılama kategorilerine daha sık rastlanmıştır:

Grafik 8:

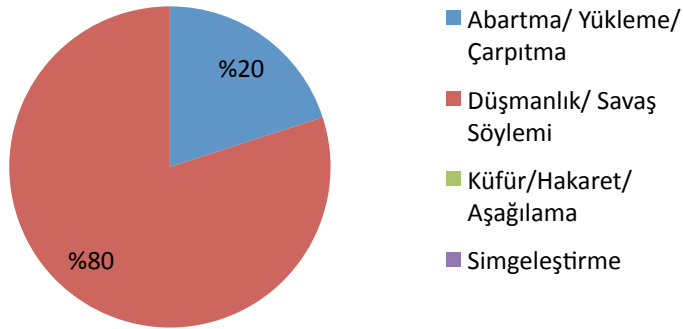
Yahudiler'e Yönelik Nefret Söylemi



Son olarak Kürtlere yönelik nefret söylemindeki dağılıma baktığımızda yalnızca iki kategorinin değerlendirildiğini görüyoruz: Abartma/ Yükleme/ Çarpıtma / Düşmanlık / Savaş söylemi

Grafik 9:

Kürtler'e Yönelik Nefret Söylemi



Nefret söylemi kategorileri incelenen örneklerle daha iyi anlaşılacaktır, ancak hedef alınan gruplara göre kategorilerin gösterdiği dağılım genel bir fikir vermesi için gösterilmiştir.

OCAK – NİSAN 2011 DÖNEMİNDE SEÇİLEN HABERLER

Tarih	Gazete	Tür	Yazar	Başlık	Hedef Grup	Nefret Kategorisi
01/14/2011	YENİÇAĞ	Köşe Yazısı	Ahmet Sevgi	Ben bir Türküm dinim, cinsim uludur	Hristiyan-Ermeni-Arnaut-Arap	Düşmanlık/ Savaş Söylemi
*14.01.2011	YENİÇAĞ	Köşe Yazısı	Mustafa Aslan	Komşu hakkı gözetiyoruz!..	Hristiyan	Düşmanlık/ Savaş Söylemi
01/17/2011	YOZGAT HABER	Köşe Yazısı	Uğur Kepeçi	Öz yurdunda garipsin	Rum	Düşmanlık/ Savaş Söylemi
01/17/2011	İzmir Yenigün	Köşe Yazısı	Tarcan Ülük	Körlerin Halayı	Kürt	Düşmanlık/ Savaş Söylemi
*19.01.2011	YENİÇAĞ	Köşe Yazısı	Selcan Taşçı	Nefret denizinde kulaç atıyorlar!..	Ermeni	Abartma/ Yükleme/ Çarpıtma
01/31/2011	YENİÇAĞ	Köşe Yazısı	Mustafa Aslan	BOP coğrafyasında domino oyunu	Hristiyan	Düşmanlık/ Savaş Söylemi
*06.02.2011	HÜRRİYET	Köşe Yazısı	Yalçın Bayer	'ABD'de Başkanlık nedendir?' dersleri	Ermeni	Düşmanlık/ Savaş Söylemi
03/14/2011	GÜNBOYU	Köşe Yazısı	Ramazan Durmuş	Türk oğlu düşmanını iyi tanı...	Yahudi	Düşmanlık/ Savaş Söylemi
03/23/2011	GÜNEŞ	Köşe Yazısı	Mehmet Memiş Hoca	Avrupa Midemi Bulandırıyor	Ermeni, Rum	Düşmanlık/ Savaş Söylemi
03/21/2011	MİLLİ GAZETE	Köşe Yazısı	Cüneyt Arsavi	Hristiyan ve Siyonist İstilas	Hristiyan, Yahudi	Düşmanlık/ Savaş Söylemi
03/31/2011	ANAYURT	Köşe Yazısı	M. Yahya Efe	Şehit Aileleri Yine İsyanda	Kürt	Düşmanlık/ Savaş Söylemi
03/30/2011	YENİÇAĞ	Köşe Yazısı	Selahattin Önkibar	Öğretmen Kılığında Ajanlar ve Misyonerler Gelecek!	Hristiyan	Düşmanlık/ Savaş Söylemi

*02.04.2011	SÖZCÜ	Köşe Yazısı	Mehmet Şehirli	Ne Mutlu Türküm Diyene	Kürt	Düşmanlık/ Savaş Söylemi
04/03/2011	SÖZCÜ	Köşe Yazısı	Ufuk Söylemez	The Economist muhalefette de light AKP istiyor	Kürt	Düşmanlık/ Savaş Söylemi
*25.04.2011	YENİÇAĞ	Haber	Kaynak Yok	Alçaklık Genlerine İşlemiş	Ermeni	Küfür/ Hakaret/ Aşağılama
01/14/2011	YOZGAT HABER	Köşe Yazısı	Ayla Berkin	Merkel' kızmıyorum, söyletene kızıyorum	Rum	Küfür/ Hakaret/ Aşağılama
01/17/2011	YENİÇAĞ	Köşe Yazısı	Behiç Kılıç	Tayyip "Ucube"yi Yıkarsa Helal Olsun	Ermeni	Küfür/ Hakaret/ Aşağılama
01/17/2011	VAKİT	Köşe Yazısı	Vecihi Akfırat	Abdülhamidin Zümrüdü Şimdi Gavur Ellerde	Hristiyan	Küfür/ Hakaret/ Aşağılama
02/08/2011	YENİÇAĞ	Köşe Yazısı	Altemur Kılıç	Kıbrıs canımız	Rum	Küfür/ Hakaret/ Aşağılama
02/08/2011	ORTADOĞU	Köşe Yazısı	Seyfi Şahin	Kıbrıs mitingi ve Rumcular	Rum	Küfür/ Hakaret/ Aşağılama
02/14/2011	ORTADOĞU	Köşe Yazısı	Mustafa Ertekin	Kıbrıs...	Rum	Küfür/ Hakaret/ Aşağılama
04/19/2011	YENİÇAĞ	Köşe Yazısı	Sabahatti Önkibar	Muhalefet bu rezaleti neden dillendirmiyor?	Ermeni	Küfür/ Hakaret/ Aşağılama
04/25/2011	YENİÇAĞ	Köşe Yazısı	Hüseyin Macit Yusuf	AKP'den ve Rum'dan bizi kurtarın	Rum	Küfür/ Hakaret/ Aşağılama
01/17/2011	YENİÇAĞ	Köşe Yazısı	Hüseyin Macit Yusuf	Merkel Kıbrıs'ta kin kustu	Hristiyan	Abartma/ Yükleme/ Çarpıtma

01/18/2011	ORTADOĞU	Köşe Yazısı	Seyfi Şahin	Darfur, PKK, Hristiyanlık	Hristiyan	Abartma/ Yükleme/ Çarpıtma
02/21/2011	ÖNCE VATAN	Köşe Yazısı	Kemal Sallı	Hocalı Soykırımını Anarken...	Ermeni, Rum	Düşmanlık/ Savaş Söylemi
*27.01.2011	POSTA	Köşe Yazısı	Candaş Tolga Işık	Güneydoğu'da çanak anten terörü	Kürt	Abartma/ Yükleme/ Çarpıtma
01/29/2011	YENİ AKİT	Köşe Yazısı	Hasan Karakaya	Schindler'in Listesi Yalan... Kurtlar Vadisi Filistin Gerçek!	Yahudi	Abartma/ Yükleme/ Çarpıtma
03/16/2011	YENİÇAĞ	Köşe Yazısı	Hasan Demir	Cevap Veriyorum!	Hristiyan	Abartma/ Yükleme/ Çarpıtma
*05.04.2011	MİLLİ GAZETE	Köşe Yazısı	Mahmut Toptaş	En değerli servetimiz aklımız ve imanımızdır	Hristiyan, Yahudi	Abartma/ Yükleme/ Çarpıtma
*06.04.2011	MİLLİ GAZETE	Köşe Yazısı	İsmail Okutan	Öğretmen İthali Et İthaline Benzemez	Hristiyan	Abartma/ Yükleme/ Çarpıtma
04/12/2011	SÖZCÜ	Köşe Yazısı	Sözcü	İşadamı İshak'ı ayıpladık!	Yahudi	Abartma/ Yükleme/ Çarpıtma
*20.01.2011	YENİ AKİT	Köşe Yazısı	Abdurrahim Karakoç	İki sıcak hadise	Ermeni	Simgeleştirme
02/15/2011	ORTADOĞU	Köşe Yazısı	O. Cem Kazmaz	Bir Garip Kıbrıs Hikayesi	Rum	Simgeleştirme
02/26/2011	ORTADOĞU	Köşe Yazısı	Orhan Karataş	Ermeni'nin Gerçek Yüzü Hocalı Katliamı	Ermeni	Düşmanlık/ Savaş Söylemi
03/21/2011	MİLLİ GAZETE	Haber	Kaynak Yok	Leş Kargaları	Yahudi	Simgeleştirme
*11.04.2011	YENİÇAĞ	Köşe Yazısı	Behiç Kılıç	One Minute Bay İzak Alaton!	Yahudi	Simgeleştirme
04/25/2011	MİLLİ GAZETE	Köşe Yazısı	Mehmet Şevket Eygi	Gidişatı Hiç Beğenmiyorum	Yahudi	Simgeleştirme

KATEGORİLERDEN ÖRNEKLER

1) Abartma/ Yükleme/ Çarpıtma

Başlık: Nefret Denzinde Kulaç Atıyorlar!..

Gazete: Yeniçağ

Tarih: 19.01.2011

Tür: Köşe Yazısı

Yazar: Selcan Taşçı

Yazar, Hrant Dink Vakfı tarafından hazırlanan “Nefret Suçları ve Nefret Söylemi” adlı kitapta yer verilen ve Dink’in öldürülmesine varan süreci kinayeli bir dille özetlediği yazısında nefret söylemi kapsamında vakfın yaptığı çalışmaları ağır biçimde eleştirmiş, nefret söylemi içeren gazeteler arasında Yeniçağ gazetesinin ilk sıralarda yer bulması nedeniyle savunmaya geçerek, çalışmanın kendisinin de aralarında bulunduğu Yeniçağ gazetesi yazarlarını ve Melih Aşık, Emin Çölaşan, Yılmaz Özdil gibi yazarları hedef haline getirdiğini öne sürmüştür.

Selcan Taşçı’nın yazısını buraya kadar vakfa ve nefret söylemi çalışmalarına yönelik tartışmalı ama sert bir eleştiri yazısı olarak okumak mümkün. Tabi, nefret söylemi kapsamında eleştirilen gazete ve yazarların hedef haline getirildiğini savunan ve böylece çalışmayı eleştirdiğimiz nefret söylemiyle aynı kefeye koyan Taşçı’nın çalışmayı yanlış anladığını da öğrenmiş olduk.

Taşçı’nın yazısını Abartma/ Yükleme/ Çarpıtma kategorisinde değerlendirmemizin nedeni ise yazının sonlarına doğru TCK 301. Madde etrafında başlattığı “*Türk’e hakaret serbest Ermeni’ye hakaret suç*” tartışmasıdır. Taşçı bu bölümde, Ermenileri Türkiye topraklarında hak iddia eden bir halk olarak göstererek ötekileştirmiştir. Söz konusu bölüm şöyle:

“Hoş gelişler ola Mustafa Kemal Paşa...’ marşına atıfla ‘Hoş gidişler ola!..’ yazmak; Atatürk’ü, hem de Ermeniler’in hak iddia ettikleri topraklarda yaşayan Türkler’in kendisini karşıladıkları sözlerle uğurlamamaya kalkışmak ‘nefret söylemi’ değil ama okuyucuyu bu vakadan haberdar etmek ‘nefret söylemi’! Ortada fol yok yumurta yokken ‘Haydi bir Ermeni bulup da kötüleyelim’ demişiz biz sanki”

Taşçı, nefret suçu kapsamına giren bir cinayete öldürülen Dink’in yazısına yaptığı atıf vesilesiyle Ermeniler’in bu topraklarda gözü olduğu iddiasını desteklemiş ve bunun üzerinden “Ermenileri kötülemeyi” meşru kılan bir “biz-onlar” söylemini kurmuştur.

Başlık: Güneydoğu'da çanak anten terörü

Gazete: Posta

Tarih: 27.01.2011

Tür: Köşe Yazısı

Yazar: Candaş Tolga Işık

Tolga Candaş Işık'ın 27 Ocak 2011 tarihli Posta Gazetesi'nde yayınlanan "Güneydoğuda Çanak Anten Terörü" başlıklı köşeyazısı, gelen tepkiler üzerinden kendisinin özür yazısı yazması ve bizden bu yazının raporumuzdan kaldırılmasını rica etmesi nedeniyle rapordan çıkarılmıştır.

Medyada nefret söylemine dair yaptığımız tarama çalışmamızdaki amaç herhangi bir kişiyi ya da kurumu hedef göstermek değil, nefret söylemi içeren dilin dönüşmesine, bu konuda bir duyarlılık ve farkındalık oluşturulmasına katkı sağlamaktır.

Candaş Tolga Işık'ın 28 Ocak tarihli özür yazısı

"ÖZÜR DİLERİM

Dünkü yazımda Doğu ve Güneydoğu'daki çanak antenlerin neden olduğu toplumsal deformasyonu yazmaya çalışmışım. Fakat yazının içeriği sanki bütün bölge insanını kast ediyordum gibi bir anlama çekilmiş. Önce şunu söyleyeyim ki asla böyle bir niyetim yoktu ve olamaz. Bugüne kadar yazdığım yazıları takip edenler bilecektir. Irkçı ve Kürt düşmanı asla olmadığım gibi bu ülkede etnik ya da bölgesel ayrımcılık kim yapıyorsa insan yerine koymam! Ama öyle ya da böyle, niyetim asla bu olmasa da buna rağmen dünkü yazıdan böyle bir anlam çıktıysa ve bundan dolayı ufacık da olsa bir rahatsızlığa neden olduysam kendi adıma özür dilemeyi bir erdem bilirim. Özetle yazım maksadını aştıysa özür dilerim."

Başlık: En değerli servetimiz, aklımız ve imanımızdır

Gazete: Milli Gazete

Tarih: 05.04.2011

Tür: Köşe Yazısı

Yazar: Mahmut Toptaş

Yazar, bir ayete atıfta bulunduğu yazısında Yahudi ve Hıristiyanlar için *“Sapıklığı satın alıyorlar ve sizin de yolu sapıtmanızı istiyorlar”* diye yazıyor ve örnek olarak verdiği uyuşturucu, fuhuş ticareti, soygun, organ ticareti, AIDS gibi *“bütün pisliklerin ithal olduğunu ve Batı’dan geldiğini”* söylüyor.

Toptaş, Hıristiyan ve Yahudilere doğrudan hakaret ettiği yazısında, çeşitli sosyal, ekonomik, siyasi nedenlerin kaynaklık edebileceği suç ve hastalıklarla dini kimlik arasında direkt bir ilişki kurmuş ve Hıristiyan ve Yahudileri söz konusu durumlarla etiketlemiştir.

Yazarın referans gösterdiği dini metinlerde bu topluluklar hedef gösterilmediği halde açıkça isimlerinin verilmesi yazarın kendi yorumu kapsamındadır ve yazıda Hıristiyan ve Yahudilere yönelik nefret söylemi üretilmiştir.

Mahmut Toptaş

mtoptas@milligazete.com.tr



En değerli servetimiz aklımız ve imanımızdır

Doğduğumuz gün ilk aldığımız nefes bize hayat sağlarken aynı zamanda ömrümüzden bir nefes de tüketmektedir.

Onun içindir ki Hint kültüründen bize geçen Beydaba masallamında geceyle gündüz, insanın hayat ağacını kemiren iki fareye benzetilmiştir.

Alıp verdiğimiz nefesler de bize hayat verirken hayatımızı da almaya devam ediyorlar.

Bu dünya hayatında en fazla sahip çıkacağımız, korumak için her şeyimizi harcasak değer kabul edeceğimiz en önemli şeyimiz başta aklımızdır.

Ondan sonra gelen ise imanımızdır. Bu ikisini korumak için servetimizin son kuruşuna kadar, kanımızı da son damlasına kadar vermeye hazır olmamız gerekir.

Ten gemisi batmaya başladı. İlk hava almaya başladığı andan itibaren batmaya başladı. Malımız, makamımız, rütbemiz, sevenlerimiz, alış tutanlarımız kabre kadar gelecekler ve bizi orada amelimize baş başa bırakıp dönecekler.

Onun için ten gemisi batarken bizi terk etmeyecek imanımıza sıkı sıkıya sarılalım.

Hiz. Ali'ye biri sormuş ve: "Ya ahiret yoksa?" demiş. Hiz. Ali de ona "Ya varsa?" diye cevap vermiş.

Bunun üzerine adam Müslüman olmuş.

Yine Hiz. Ali'nin bir sözü var "Akıllar tam olunca söz kısılır".

Kur'an-ı Kerim'de dünya siyasetiyle ilgili epeyce ayet vardır ama imanla ilgili ayetler onlardan daha çoktur.

Nisa süresinin 43'üncü ayetinde abdest almaktan, cünüplükten temizlenmekten, su bulunmadığı yerlerde teyemmüm yapmaktan haber verir ve İslâm'ın her emrinin kolaylık olduğuna dikkat çekilirken "Ey iman edenler" diye başlar ayet ve arkasından:

başlar ayet ve arkasından:

"Kendilerine kitaptan bir pay verilenleri görmedin mi? Sapıklığı satın alıyorlar ve sizin de yolu sapıtmanızı istiyorlar."

"Allah düşmanlarınızı daha iyi bilir. Dost olarak Allah yeter. Yardımcı olarak da yine Allah yeter." (Nisa 44-45)

Ehli kitap, yani Yahudi ve Hıristiyanlar için "Sapıklığı satın alıyorlar ve sizin de yolu sapıtmanızı istiyorlar." diyor.

Ülkemizde rahatsız olduğumuz pisliklerin tamamı ithal hastalıklardır. Uyuşturucu, fuhuş ticareti, soygun, organ ticareti, krizler, AIDS v.s. bütün pisliklerin gerisinde Batı'ları görüyoruz.

Onların ve bizim bu pisliklerden kurtuluşumuz mümkün mü? denildiğinde Rabbimiz Nisa süresinde cevap verir:

(47) "Ey ehli kitap, bir kısım yüzleri silip arkalarına çevirmeden, veya sebt (cumartesi) halkına lanet ettiğimiz gibi onlara da lanet etmeden, yanınızdaki (kitabı) doğrulamak üzere indirdiğimize (Kur'an'a) iman ediniz, Allah'ın emri yerine gelmiştir."

(48) "Muhakkak Allah, kendisine ortak koşulmasını affetmez. Bunun dışındakileri dilerse affeder. Kim, Allah'a ortak koşarsa büyük bir günahla iftira etmiş olur."

İşte benim sınıksız sarıldığım ayetlerden biri bu ayettir. Rabbimize layık kul olamadık ama Allah'a ortak koşmama konusunda gayret göstererek affedilenler arasına girmeye çalışalım.

Biz bu ayeti günah bataklığında debelenen her Müslümana duyuralım ve ümit ışığını yeniden yakalım.

Müslüman olmayanlara duyuralım ve insanın insanı ilahlaştırmasını engelleylelim.

Hiçbir zaman kendimizi temize çıkarmayalım. Biz pislikten çıkarken biri batıyor da ona el uzatmıyorsak yine de temiz sayılmayız.

(51) Kitaptan biraz pay verilenleri görmedin mi? Puta ve Allah'a baş kaldıran put adamlara iman ediyorlar ve kâfirler için: "Bunlar iman edenlerden daha doğru yolda" diyorlar.

Bu ayet sanki bu gün inmiş gibi. Elindeki silaha, dolara, teknolojiye bakarak kendini Müslümanların üzerinde gören kafirin röntgen filmi gibi bir ayet.

(52) İşte onlar, Allah'ın kendilerine lanet ettiği kimselerdir. Kime Allah lanet ederse, ona sen yardımcı bulamazsın."

Biz, lanet değil rahmet istiyoruz.

2) Düşmanlık/ Savaş Söylemi

Başlık: Azeri hanımla evlenmem suç mu oluşturuyor

Gazete: Hürriyet

Tarih: 06.02.2011

Tür: Köşe Yazısı

Yazar: Yalçın Bayer

Yazar, kendisine gelen “Azeri hanımla evlenmem suç mu oluşturuyor” başlıklı bir okur mektubunu yorumsuz yayınlayarak mektupta öne sürülen ifadelere bir anlamda katıldığını göstermiş, Ermenilere yönelik düşmanlık söylemine katkıda bulunmuştur.

Söz konusu okur mektubunda, Ermenilere ayrıcalık tanındığını savunan bir okur, eşinin Azerbaycan vatandaşı olması nedeniyle ödediği harç ve vize bedellerinden şikayet etmiş, buna karşın Başbakan Erdoğan’ın sözlerine atıfla Ermenilerin Türkiye’de barınma ve çalışmalarına göz yumulduğunu söylemiştir. Okur son cümlesinde eşinin Ermenilerin sahip olduğu VIP ayrıcalıklara sahip olmamasına isyan ederek “*Bu haklara sahip olabilmesi için yıllarca kuyumuzu kazmaya çalışan bir milletin ferdi mi olması gerekirdi?*” demiştir.

Ermenilerin “*yıllarca kuyumuzu kazmaya çalışan bir millet*” olarak toptan itham edildiği bu yazıda okur, söylemini siyasi liderler tarafından da sıklıkla başvurulmuş Azerbaycan-Ermenistan karşıtlığı üzerinden kurarak Ermenilere yönelik düşmanlık söylemi üretmiş, Yalçın Bayer de yorumsuz yayınladığı bu mektupla bu söyleme ortaklık etmiştir.

Ankara'nın ismini Washington mu yapalım? 'ABD'de başkanlık nedendir' dersleri

CEM Toker, 25 yıl Amerika'da yaşamış, daha sonra döndü. Liberal Demokrat Parti'ye katılmış, **Besim Tibuk**'tan 2005'te genel başkanlığı devralmış. Dürüst liberal politikaları tanıtmak ister. Siyasi liderlere, yanlış uygulamalarına ince ve öz eleştiriler yapar. **Toker**, "Son günlerde Başbakan'ın öncülüğünde bazı konular 'ABD'de bu böyle yapılıyor' gerekçesi ile detaylı düşünülmeden kamuoyunun önüne atılıyor" dedikten sonra "siyasi öğreti" sini şöyle anlatıyor:

"ABD siyasi tarihinde her bir uygulamanın üzerinde uzun uzun düşünülmüş, tartışılmış bir nedeni vardır. Bu siyasi tarihi ve gerekçeleri iyi bilmek gerekir.

ABD'nin doğusundan batısına olan mesafe, **İstanbul-Londra** arasından daha uzundur. Orası bir kıtadır. Böylesine devasa bir ülke tek bir merkezden yönetilemeyeceği için federatif yapıya sahiptir. Dünyada eyaletlerin verdikleri yetkilerle oluşturulmuş tek merkezi yönetim ABD'dir. Yani önce eyaletler kurulmuş, sonra o eyaletler tek başlarına altından kalkamayacakları işleri düzenlesin diye **Washington** daki yönetimi yetkilendirmişlerdir.

■ ABD'yi kuranlar **Avrupa**'nın kilise ve saray baskısından illallah diyerek kaçan kitlelerdir. 250 yıl önce sistemlerini kurarlarken en korktukları dolayısıyla ile en önem verdikleri ilke, gücün bir kişi veya kurumda toplanmaması idi. O nedenle kuvvetler ayrımını çok derin çizgilerle uygulayan **'başkanlık sistemi'**nde karar kıldılar.

■ Kuvvetleri öylesine ayırdılar ki, tek bir emniyet genel müdürlüğü yerine silahlı polis güçlerini ayrı ayrı konularda yetkilendirerek farklı bakanlıklara bağlayarak en az 10 farklı federal polis gücü oluşturuldu.



YETER SÖZ MİLLETİN
Yalçın BAYER
Faks: (0212) 677 03 20
677 03 27

■ **YÜZ**'de ısrar etme, "Doksan da olur." / İnsan dediğinde, "Noksan da olur." / Sakın büyükleme, "Eldeler var." / Bir ben varım deme, "Yoksan da olur." / Hatasız dost arayan, dosttan da olur. **MEVLÂNÂ**

Yasama erkinde bile güç bir yerde toplanmasını diyerek, temsilciler meclisi ve senatoyu oluşturdu. Nüfusu az olan eyaletlerin de sistemde söz hakkı olsun diyerek **'büyük uzlaş'** adı altında senatoda eşit dağılım yaptılar.

■ Seçilen temsilciler halktan kopmasınlar, **"Ben seçildim istediğimi yaparım halk unuttur"** demesinler diye milletvekillerini sadece 2 seneliğine seçen bir sistem uyguladılar. **ABD**'de her 2 senede bir genel seçim vardır.

■ Seçimler sonrası düzen a'dan z'ye kadar değişmesin diye temsilcileri 2 seneliğine, başkanı 4 seneliğine, senatorları her 2 senede bir üçte biri değişmek üzere 6 seneliğine seçen bir sistem uyguladılar.

■ Dolayısıyla, **ABD** devlet sisteminde ne neden uygulanmaktadır gerekçelerini bilmeden cımbızla kulağa hoş gelen bölümlerini **Türkiye**'ye uygulayalım demek, **Ankara**'nın ismini **Washington** yapalım demek kadar saçmadır.

Laiklik kolay kazanılmadı

DÜN, laiklik ilkesinin Anayasa'da yer almasını 74. yıldönümü idi. Cumhurbaşkanı **Gül** de bir mesaj yayınladı gün dolayısıyla. Başbakan da yayınlamadı, görmedik. Biz Türk Üniversitesi Kadınlar Derneği Genel Başkanı **Nazan Moroğlu**'nun mesajını okuyalım. **Moroğlu**, Cumhuriyet devrinde **Eğitim Birliği** ve **Medeni Kanun**'un kabulü ile laik hukuk sisteminin yol haritasının çizildiğini belirtiyor ve şöyle diyor:

"Demokrasinin, çağdaşlığın, insan haklarının ve özellikle kadının insan haklarının güvencesi olan laiklik ilkesinin ilk adımı **1924 Anayasası**'nda değişiklik yapılarak 10 Nisan 1928'de atılmış, **'Türk**

Devleti'nin Dini, Din-i İslam'dır" kuralı çıkarılmıştır.

Atatürkçü düşünce sisteminde laiklik, yalnızca din ve devlet işlerinin birbirinden ayrılmasını öngören bir ilke değil, aynı zamanda dünya sorunlarına akül ve bilimsel bakış açısı getiren bir yaşam biçimidir.

5 Şubat 1937 tarihinde, 1924 Anayasası'nda yapılan değişikliklerle yer verilen **laiklik ilkesi**, 1961 ve 1982 anayasalarında da devletin değiştirilemez temel nitelikleri arasında yer almıştır.

Demokrasinin olmazsa olmaz koşulu olan laiklik ilkesi, kadının insan haklarının da güvencesidir."

Laikliği zedeleyecek her türlü girişim, bizleri çağdaş uygarlık yolunda geriye götürecektir.

Azeri hanımla evlenmem suç mu oluşturuyor

'ERMENİSTAN'daki ekonomik zorluklar nedeniyle, **Ermenistan**

vatandaşları göç ediyorlar. Nüfus yarı yarıya düştü. Ermenistan vatandaşlarının yaklaşık 70 bini de **Türkiye**'ye geldi. Bunlar, yasadışı işçi olarak çalışıyorlar, biz onların bu yasadışı çalışmalarını görmezden geliyoruz. Ve bu yasadışı Ermeni işçilerin büyük çoğunluğu **Türkiye**'de dadı olarak çalışıyor. Yani, en değerli varlığımızı, çocuklarımızı Ermeni dadılara emanet ediyoruz. Yüreğimizde nefret olsa, böyle davranır mıydık?"

Yukarıdaki ifadeler 08.12.2010 tarihli **Hürriyet** Gazetesi'nden alıntı olup Devlet Bakanı ve Başmüzakereci **Egemen Bağış**'a aittir. Sayın Başbakanımız **Erdoğan** tarafından da **Ermeni** vatandaşlarının **Türkiye**'de kaçak olarak barınma ve çalışmalarına göz yumulduğu daha önceleri mükerrer olarak dile getirilmişti. Bu bağlamda;

■ Yapılan göz yumma uygulaması yabancı uyruklu vatandaşların hepsine yapılmakta mıdır? Bu uygulama sadece **Ermenilere** münhasır ise özel bir sebebi bulunmakta mıdır?

■ Evli olduğum **Azerbaycan** vatandaşı olan eşim için şimdiye kadar ödemiş olduğum 135 TL oturma tezkeresi defter ücreti, yaklaşık 140 TL ilk vize ücreti, şimdiye kadar ödemiş olduğum 922 TL ve 2 yıl daha ödemek zorunda olduğum oturma harç bedelleri devlet büyüklüğümüzün bu tarz söylemleriyle tezat oluşturuyor mu, daha doğrusu çifte standart oluşturuyor mu?

ERMENİLERE AYRICALIK

Ermenilere bu tarz **VIP** ayrıcalıklar tanınmışken gerçek bir aile kurmuş olduğum ve bir çocuk sahibi olduğum **Azerbaycan** uyruklu eşim **Türk** lisesini bitirdiği, daha milyonlarca insanın vatandaşı olup da dilini bilmediği ülkemizin dili olan **Türkçeyi** çok iyi konuştuğu, tıp mezunu olduğu halde neden bu göz yummadan muafır ve neden hâlâ **Türkiye**'de çalışma ve öğrenim hakkı yoktur? Bu haklara sahip olabilmeleri için yıllarca kuyumuzu kazmaya çalışan bir milletin ferdi mi olması gerektirdi?

Emrah YILDIZ
emrah_44@msn.com

Laiklik kolay kazanılmadı

Başlık: Ne Mutlu Türküm Diyene

Gazete: Sözcü

Tarih: 02.04.2011

Tür: Köşe Yazısı

Yazar: Mehmet Şehirli

Yazar, BDP (eski) Genel Başkanı Selahattin Demirtaş'ın Diyarbakır Milli Eğitim Müdürlüğü'ne dilekçe vererek birinci sınıf öğrencisi kızının öğrenci andının okutulmasından muaf tutulmasını konu aldığı yazısında Demirtaş'a "*Kızını da kendini de her şeyden muaf tut, git Kuzey Irak'ta yaşa*" şeklinde seslenmektedir. Yazar, Türkiye'de farklı etnik kimliğe mensup insanların yaşadığını kabul etmiş ancak "*bizi millet yapan Türk kimliğimizdir*" diyerek başta Kürtler olmak üzere farklı etnik kimliğe mensup halkların istedikleri ülkeye gitmekte serbest olduklarını beyan etmiştir.

Şehirli'nin "ya sev ya terk et" olarak özetlenebilecek anlayışı Kürtlere yönelik yaklaşımında somutlaşmıştır. Türk olmanın şan ve şeref olduğu konusunda övgüler yağdıran yazar dolaylı olarak bunu kabul etmeyip kendi kimliğini yaşamayı talep edenleri aşağılamakta ve dışlamakta, kendisini ise bir Türk olarak onları kovabilecek güç ve pozisyonda konumlandırmaktadır.

Türkiye'nin asıl sahibinin Türkler olduğu vurgusunun hakim olduğu yazı, Kürtleri bu ülkenin halkı olmadıkları imasıyla ötekileştirmiştir. Yazar "*Bugün 'Andımız'! Yarın 'İstiklal Marşımız'! Daha sonra 'Bayrağımız'! Sonra da Vatan toprağımız mı?*" diyerek Kürt halkının talepleri konusunda spekülasyonda bulunmuş, korku ve tehdit ortamını çağrıştıran ifadelerle düşmanlık söylemi üretmiştir.



Ne mutlu Türküm diyene

BDP'lilerin "Andımız"la ne alıp veremediği var? Şu yaşananlara bakar mısınız? BDP Genel Başkanı Selahattin Demirtaş, önceki gün Diyarbakır Millî Eğitim Müdürlüğü'ne dilekçe vererek, ilköğretim birinci sınıf öğrencisi kızı Delal Demirtaş'ın 'andımızın' okutulmasından muaf tutulmasını istemiş. Dün ise BDP'lilerin daha önce açtığı "Öğrenci Andı"nın iptali ile ilgili davası görülmüş ve Danıştay 8. Dairesi, iptal istemini reddetmiş.

Danıştay doğru olanı yapmış!

Sözüm Demirtaş'a...

Kolayı var, kazını da kendini de her şeyden muaf tut, git Kuzey Irak'ta yaşa.

Yok "Ben Türkiye Cumhuriyeti vatandaşım" diyorsan o zaman "Millî Marş"tan ve "Öğrenci Andı"ndan da gıcırma.

"Ne mutlu Türk'üm" demek bu kadar mı zor gelir insana?

Bu törenlerin, öğrencilerimizin üzerindeki öneminin, birilerini neden rahatsız ettiğini sorgulamak lazım!

Hem her türlü nimetinden faydalan milletvekilliği masını al, sonra da bu vatana nankörlük et!

Bu ülkede birçok etnik guruptan insanımız var. Ancak bizi bir bütün yapan, Millet yapan Türk kimliğimizdir.

Bu taleplerin sonu nereye varacak merak ediyorum doğrusu.

★ ★ ★

Siz asıl kıyak emekliliği, makam aracı saltanatını, dokunulmazlıktan faydalanmaya bir şey demiyorsunuz!

Andımız size ne yaptı?

Beğenmeyenler, istediğiniz ülkeye gitmekte serbestsiniz.

"Öğrenci Andı" ile ilgili tartışmalar, değişik zemin ve zamanlarda süregeldi.

Ancak AKP iktidar olduğundan itibaren daha yüksek perdeden ve resmi ağızlardan dillendirilen bu rahatsızlıklar, bazen cüret sınırlarını dahi zorluyor.

Bu yolun ucunu açarsan arkasını toplayamazsın.

Bugün "Andımız kaldırılсын" diyenlere cesaret verersen, yarı "Bu bayraktan rahatsız oluyoruz" derler onu da kaldırılmasını isterler.

Bugün "Andımız"!

Yarı "İstiklal Marşımız"!

Daha sonra "Bayrağımız"!

Sonra da vatan toprağımız mı?

Yazıklar olsun AKP

Eserinle öğün!

Andımız hiçbir sebeple kaldırılmaz.

Kimin haddine kaldırmak?

Türk olmak şereftir.

Türk olmak şandır.

NE MUTLU TÜRKÜM DİYENE!

Başka söze de gerek yok!

Başlık: Öğretmen Kılığında Ajanlar ve Misyonerler Gelecek!

Gazete: Yeniçağ

Tarih: 30.03.2011

Tür: Köşe Yazısı

Yazar: Selahattin Önkibar

Yazar, Milli Eğitim Bakanlığı'nın 40.000 yabancı öğretmen getirilmesi kararının arkasında başka niyetler olduğu imasıyla başladığı yazısında, gelecek öğretmenler arasında CIA, MOSSAD, MI5 gibi istihbarat örgütlerinden ajanlar bulunacağını ve bu ajanların Türkiye'nin bölünmesi sürecine zemin hazırlayacağını anlatıyor.

"Gelecek olan 40 bin yabancı öğretmenin içinde yine sürü ile misyoner olacak ve Anadolu'nun her mıntkasında ev kiliseleri açılacaktır ki Güney Kore de yine böyle bir girişimle tabir yerinde ise içerden fethedilmiştir. Aynı şekilde 40 bin öğretmen ithali olayı ile Fener Patrikhanesinin ihtiyacı da dolaylı olarak karşılanacaktır"

Yazar, misyonerliği, Türkiye'nin içerden fethedilmesiyle sonuçlanacak bir sürece kaynaklık ettiği gerekçesiyle büyük bir tehdit olarak göstermiş ve Hıristiyanlara yönelik Düşmanlık/ Savaş Söylemi içeren nefret söylemi benimsemiştir.

Sabahattin
ÖNKİBAR



Politika günlüğü

sonkibar@gmail.com

Öğretmen kılığında ajanlar ve misyonerler gelecek!

Bayram değil, seyran değil nereden çıktı 40 bin yabancı öğretmen kararı?

Oyle ya on binlerce öğretmen evladımız yıllardır atama bekler ve hicbir adım atılmazken Millî Eğitim Bakanı ne oldu da böyle bir radikal karara imza atıyor?

Efendim gelecek olan öğretmenler yabancı dil eğitimi verecekmiş!

Sormak lazım o zaman, atamasını yapmadığın alanlarda öğretmen yetiştireceğinize neden yabancı dil öğretmeni yetiştirmediniz?

AKP 9 yıldır iktidarda, oysa bu vasıfta bir öğretmeni yetiştirme süreci sadece 4 yıl!

Görülüyor ki yabancı dil hikâyesi bahane, işin perde gerisinde başka şeyler var!

Mağrip'ten Orta Doğu'ya halkların BOP çerçevesinde ayaklandırıldığı, Güneydoğumuzun topekün sivil itaatsizlik eylemlerine geçirmeye çalışıldığı, AKP iktidarının yeni Anayasa'yı yapacağına açıklandığı ve de TUSİAD'ın Türk bayrağı, Türk dili ve de İstik-

lâl marşına meydan okuduğu bir süreçte birden gündeme gelen ya da getirilen bu hadise belli ki bir şeylerin habercisidir.

Hayır bu karar siyasi iktidara ait değil, tıpkı Kürt açılımı misali emperyalizmin dayatmasıdır!..

Peki emperyalizmin böyle bir dayatmadan amacı ne mi olabilir?

Birinci boyut CIA, MOSSAD, DGSE-DRM, Mİ5 ve BND gibi istihbarat örgütleri bu öğretmen hikayesi ile sürü sürü ajanını Anadolu'ya yayacaktır.

Yayarsa ne mi olur? 12 Eylül öncesindeki Kahramanmaraş ve Çorum olayları misali kardeş kavgalarının zemini hazırlar.

Türkler ve Kürtler diye toplum fiili olarak ayrıştırılır ve bu ajanların ajitasyonları ile bölünme süreci hız kazanır.

Buna ilaveten Büyük İsrail ve Büyük Ermenistan projesi için bu öğretmen ajan ordusu türlü zemin inşalarına girer.

Keza Karadeniz'de Pontus hikayesi bağlamında faaliyetler hızlandırılır.

İkinci husus, gelecek olan 40 bin yabancı öğretmenin içinde yine sürü

ile misyoner olacak ve Anadolu'nun her mıntıkasında ev kiliseleri açılacaktır ki Güney Kore de yine böyle bir girişimle tabir yerinde ise içerden fethedilmiştir.

Aynı şekilde 40 bin öğretmen ithali olayı ile Fener Patrikhanesinin ihtiyacı da dolaylı olarak karşılanacaktır.

Bitmedi... Bütün bunlara bir de yeni Anayasa'da düşünülen Kürtçe eğitim hakkı için Kürtçe -Türkçe bilen öğretmenlerin K.İrak'tan ithal olayı da ilave edilebilir!

Hayır bu yazdıklarım asla komploteoris değildir. İstihbarat realitesini bilen herkes kabul eder ki en iyi sızma ve yönlendirmeler eğitim kurumları aracılığı ile oluyor!

Önemli not: Cumhurbaşkanı Gül, İmamın Ordusu kitabı ile alakalı olarak fevran edeceğine, şimdi bu kitap yüz binler satar diye adeta endişe bildiriyor. Türklük kavramına sıra geldiğinde ona hücum adına aslan kesilen Abdullah Gül iş İmamın Ordusu kitabına gelince görüyorsunuz neler söylüyor?

TEK LİDER...

Nükleer koruma yetmez, koldoru görevlendirilsin!

Duydunuz mu Başbakanlığın koruma taburuna nükleer bir araç ilave edilmiş!

Peki bu araç hangi işlevi mi görecek! Tayyip Erdoğan'ı nükleer bir saldırıya karşı uyarıp koruyacakmış!

Üsenmedim, dünya'da bu şekilde korunan bir liderin olup olmadığını araştırdım!

Bir kişi var, o da Barack Obama! Evet nükleer saldırıya karşı yer kürede korunan iki isim Obama ile Tayyip Erdoğan'dır!

Yahu Obama'yı anlansz emperyal bir gücün yani Pax-american'a'nın Başbakanıdır, peki ya Tayyip Erdoğan?

Soruyorum Tayyip Bey'deki bu hal korkunun eseri mi yoksa kendini Hailie gibi göstermenin yani mağrurluğun eseri midir? Hem inanan adamı için en iyi koruma Yaradanın koruması değil midir?

Erdoğan yakında koruma adına koldoru talep ederse şaşmayın!

Bugün dünyanın boy hedefinde olan Kaddafi bile bu şekilde hiç korunmadı!

PERŞEMBENİN GELİŞİ...

12 Nisan'da bunlar olur!

Malum milletvekili listelerinin Yüksek Seçim Kuruluna veriliş tarihi 11 Nisan gününün mesai bitimidir.

Hiç kuşkunuz olmasın listelerin kesinleşmesi sonrasında bazı dalgalanmalar yaşanacaktır.

Mesela neler mi olur? AKP'de isyan olmaz ama listeye giremeyen birkaç isim bazı illelerde bulunabilir.

MHP'de ise küçük çapta bir patıntı olabilir. En büyük gücünü CHP'den bekliyoruz.

Alın çizersek yazıyorum, seçilecek şekilde aday yapılmayan isimler başta Kemal Kılıçdaroğlu olmak üzere Gürsel Tekin ve Ekâbine ağır hücumlar yapacak.

Peki bunlara hak verilebilir mi? Kesinlikle verilemez, çünkü sözü olan bugün etmeli!

YORUM SERBEST...

Aydın Ayaydın portresi!

Adı: Aydın Ayaydın!
Onun 1980 öncesinden yani asistanlık günlerinden tanırım!

Üniversitede politize değildi, herkesi idare ederdi.

ANAP iktidarında Özal'ın doktoru Cengiz Aslan'ın kardeşini aracı yapıp önce Cengiz Bey'e, akabinde Özal'a ulaştı ve 1989'da ANAP'ın K.Çekmece Belediye Başkan adayı oldu.

Seçimi kaybetti ama yine Cengiz Aslan sayesinde Şekerbank'a Genel Müdür oldu.

DYP iktidar oldu, anında tomistan ve DYP'lilerle kolkolo girdi!

Ayaydın Çiller'in Başbakanlığı ile biraz da Zafer Mutlu'nun katkısı ile Tansu Hanımın yakın çevresine girdi.

Önce Vakıfbank'a, ardından da Emlakbank'a Genel Müdür yapıldı.

1995 seçimlerinde ise DYP'nin Bakırköy bölgesinden milletvekili adayı oldu.

Seçimi kaybedince DYP'den koptu. 1999 seçimlerinde bu sefer ANAP'tan milletvekili adayı oldu ve seçilerek Mec-

lis'e gitti.

Dahası, Mesut Yılmaz'ın da evine girip çıkabilecek kadar yakını oldu.

2000 seçimlerinde yine ANAP adayı idi.

AKP iktidarı ile Zafer Mutlu sayesinde medya'ya geçti ve yazılık yaptı ancak asla iktidarla kanlı-bıçaklı olmadı yani keskin bir muhalif olmak yerine durumu idare etti!

Ve şimdi yine Zafer Mutlu'nun kontenjanından CHP mebus adayı!

Portre bu, yorum sizin efendim!

3) Küfür/ Hakaret/ Aşağılama

Başlık: Kıbrıs...

Gazete: Ortadoğu

Tarih: 14.02.2011

Tür: Köşe Yazısı

Yazar: Mustafa Ertekin

Yazar, Kuzey Kıbrıs'ta gerçekleşen Toplumsal Varoluş mitingi etrafında Türkiye hükümetine eleştirileri ve "besleme" pankartı tartışmasını ele almıştır.

"O pankartı açtıran Kıbrıs'taki 'Rumdaş' siyasetçilere 's...tiri' çekmek kazım..."

Yazar, mitinge katılan gençlere 1974 öncesi yaşanan "Rum kalleşliğini" anlatmayan siyasetçilere sitem etmekte, Kıbrıs üzerinde oynanan yeni oyunun "Rum kışkırtması" olduğunu öne sürmektedir.

Yazının genelinde Türkiye'nin Kıbrıs politikasını ve Kıbrıslı siyasetçileri eleştiren yazar, bu doğrultuda Rumlar'a yönelik aşağılayıcı ifadelere başvurmuş, "Rumdaş"lığı Türk düşmanı olmakla özdeşleştirmiştir.



MUSTAFA ERTEKİN

E-Mail: er.gold@superonline.com

Kıbrıs...

KIBRIS üzerinden yapılan tartışmaların seviyesi **"yavrusunu yiyen kaplan"** belgeseline benziyor.

Kanla çizilen sınırların sözle karartıldığı bir iklimi yaşıyoruz.

Tartışmanın neresinden bakarsanız bakın; elle tutulur, gözle görülür bir yanı olmadığı gibi mantıkta almıyor.

Eğer işin özeti o rezil pankart ile **"besleme"** cevabı ise zaten sözün bittiği noktaya gelinmiştir.

Bu noktayı tartışmak bile bence basit kaçıyor.

Asıl tartışılması gereken manüplasyonlar sayesinde bu noktaya gelindiğidir. Meseleyi **"h...tir"** rezaletin öfkesiyle değerlendirmek belki de varlık sebebini anlayamayan Kıbrıslı gençlerin yaptığı hatadan daha büyük bir hata olacaktır.

O pankartı açanlara değil açtıranlara bakmak lazım...

Asıl o pankartı açtıran Kıbrısta'ki **"Rumdaş"** siyasetçilere **"s...tiri"** çekmek lazım...

1974 öncesinde yaşanan Rum kalışlığını Kıbrıslı gençlere anlatmayan, Türk askerinin neden orada olduğunu halkına anlatamayan Kıbrıslı siyasetçiler acaba bu rezaletin neresindedir?

Türk askerinin adada bulunması uluslararası yetkiye dayanmasını bir kenara koyun, Türk askerinin adada yavrusunu koruyan bir aslan gibi durmasından kim neden rahatsızdır? Rahatsız olan Kıbrıslı gençler mi? Yoksa İngiltere ve Rum merkezleriyle iç içe olanlar mı?

1974 yılında henüz doğmamış, belki de henüz babasının kanında vitamin olarak dolaşan gençlerin taşkınlıklarda kullanılması Türkiye'nin ve KKTC politikasında asla etkili olamaz, olmamalıdır.

Meselenin ekonomik boyuta indirilmesi, **"besleme"** formatına sokul-

Meselenin ekonomik boyuta indirilmesi, **"besleme"** formatına sokulması da kabul edilemez.

Değerli dostlar **"Besleyen ile beslenen"** aynı millet olduğuna göre bunu telaffuz etmek bile şık durmuyor.

Kıbrıslı bazı siyasetçilerin **"İngiltere aksarıyla"** siyaset yapması **"AK-DENİZ'de"** oynanan yeni bir satranç oyunun ilk hamlesidir!

Türk halkının da Kıbrıs'a sadece askeri strateji açısından bakması ikinci bir yanıltır.

Kıbrıs'ın jeopolitik konumu sadece askeri değil, Anavatan açısından uluslararası bir prestijdir.

Kıbrıs'taki prestijimizin bir pankart ve cevabı ile zarar göreceğini düşünmek hafiflik olur.

Annan planını hatırlayalım; Kıbrıslı gençler Evet desin diye kırk takla attırılırken, O dönemde olaylara **"Yeni bir oyun"** diyen Sayın Denktaş'ın yuhalanması şimdi yaşananları izah etmiyor mu?

Denktaş'ın haklı çıkması meseleyi çözümüyor ama geçmişte Talat'ın çözüm politikalarının Kıbrıs'a bir arpa boyu yol aldırmadığı açısından önemlidir.

KKTC de politikacıların Ateşkes sürecinin barışa dönüşmesi ve yeni çözümler ile Devlet statüsünün tanınmasını sağlamak yerine koltuk hirsına kapılması bu politikacıların 36 yıl önce yaşanan acıları bilmediğini de göstermektedir.

Kıbrıslı gençlerin önüne konan **"Rum kışkırtması"** şimdi bu oyunun mutasyona uğramış şekli değil mi?

Kıbrıs'ta yaşanan belirsizlik ve barış sürecinin masadan masaya dolaşması 1974 sonrasında doğan gençleri başka arayışlara sürüklerken siyasetçilerin aynaya bakmaması düşündürücüdür.

O halde Türkiye'nin Kıbrıs politikasını biran önce sonuca bağlaması gerekir.

Çünkü bazı merkezlerin Kıbrıslı gençleri kullanarak sergilediği oyunun sürmesi Kıbrıs'ın iflasi olacaktır.

Şehit kanlarıyla kazanılan savaşın kışkırtma ile kaybedilmesi de olabilir.

Hayırlı haftalar...

Başlık: Alçaklık Genlerine İşlemiş

Gazete: Yeniçağ

Tür: Haber

Tarih: 25.04.2011

Yazar: Belirtilmemiş

Yeniçağ gazetesinin sürmanşet haberinde Fransız ve Ermeniler'den oluşan bir grubun 24 Nisan'da Paris'te Türk bayrağı yaktıklarına yer veriliyor.

Türkiye medyasındaki tipik nefret söylemi örneklerine dahil edilebilecek bu haberde *"Ermenilerin alçakça bir eyleme daha imza attığı"* söyleniyor ve *"96 yıl önce Ruslarla işbirliği yapıp Türkleri diri diri yakan Ermenilerin Türk bayrağını yaktığı"* aktarılıyor.

Haber son derece kışkırtıcı bir dille ve alçaklık suçlaması üzerinden Ermenileri hedef gösterecek şekilde yazılmıştır. Kaynak belirtilmese de bu yazı köşe yazısı değil ilk sayfadan görülen bir haberdir, bu da haberdeki yaklaşımın editoryal bakımdan onaylandığını göstermektedir.

Medya metinleri üzerine yapılan çalışmalarda ayrımcı, dışlayıcı, düşmanlık söylemlerinin üretiminde bir topluluğu tanımlayıcı sıfatlar ve söz konusu durumun sürekliliğine işaret etmesi bakımından tarihsel göndermeler oldukça önemlidir. Bu haberde de çok klişe biçimde bu iki unsura başvurulduğunu görüyoruz.

Alçaklık genlerine

96 yıl önce Ruslarla
işbirliği yapıp Türkleri
camilerde diri diri yakan
Ermeniler bu kez
Fransızlarla Paris'te
Türk bayrağı yaktı!

işlenmiş!

Fransızlarla ortak yapımı!

Fransa'nın başkentini Paris'te, sözde Ermeni soykırımının yıl dönümü kabul ettikleri 24 Nisan'ı anan Ermeniler, alçakça bir eyleme daha imza attı. Soykırım inkarını suç sayan yasayı destekleyen Fransız dostlarıyla sahneye çıkan Ermeniler, Türk bayrağını önce çiğnedi, sonra ateşe verdi.

► **Haberi sayfa 8'de**



4) Simgeleştirme

Başlık: Leş Kargaları

Gazete: Milli Gazete

Tarih: 21.03.2011

Tür: Haber

Yazar: Belirtilmemiş

Haberde, Birleşmiş Milletler kararıyla Libya'ya yönelik saldırı "*Batılı işgalcilerin Müslüman topraklarını işgali*" perspektifiyle aktarılmış, Batı'nın "*Ortadoğu'nun kalbinde soykırım yapan terör devleti İsrail'e ses çıkarmadığı*" söylenmiştir.

Haber, açık biçimde İsrail karşıtlığı üzerine kurulmuş, Fransa Cumhurbaşkanı Nicolas Sarkozy'nin Libya'ya müdahalede harekete geçen ilk devlet olması "İsrail dostu" olmasıyla açıklanmıştır.

Bu anlamda haberdeki yaklaşımı güçlendirmesi bakımından "*Sarkozy'nin soyunun anne tarafından Selanik Yahudisi olduğu*"na yer verilmiştir.

Haberdeki bu ayrıntı, Sarkozy'nin "Müslüman topraklarının işgalcisi Batılı bir devlet lideri" olmasının yanı sıra Yahudi kimliği nedeniyle de Müslüman düşmanı olduğu algısını kuvvetlendirmektedir. Müslüman dünya ve Batı dünyası üzerinden birçok açıdan tarif edilen düşmanlık "zaten annesi de Yahudi" yaklaşımıyla desteklenmiş ve doğal bir kimlik ögesi olan Yahudilik düşmanlık unsuru olarak kullanılmıştır.

LEŞ KARGALARI

D-8 hareketsiz. İKÖ, Arap Birliği ve İslam dünyası sessiz. Kaddafi'nin dostu Sarkozy başta olmak üzere Batılı işgalciler ise Libya'ya bomba yağdırıyor.

İSRAİL DOSTU SARKOZY

LIBYA'YA yönelik hava saldırısının başını çeken Fransa Cumhurbaşkanı Sarkozy, görevine geldiği günden bu yana her fırsatta "İsrail dostu" olduğunu söylüyor. Sarkozy'nin soyundan gelen annesi tarafından Selanik Yahudisi olduğu bilinirken ailenin çok sayıda üyesinin Yunanistan'da aktif Siyonist Liderler olarak faaliyet gösterdiği ortaya çıkmıştı. Kaddafi'nin küçük oğlu Seyfülislam, Sarkozy'nin 2007'deki Fransa seçimlerinde Kaddafi'den para alan bir "soytarı" olduğunu söylemişti.

İKİYÜZLÜ ABD AHLAKSIZLIĞI

AMERIKAN dış politika der-gisi Foreign Policy'nin yazarı James Traub, Amerika'nın Ortadoğu'da yürüttüğü politikalarının ikiyüzlü bir ahlakla yürütüldüğünü yazdı. Traub, Bahreyn ve Yemen'de mutlak diktatör-lükler olmasına rağmen Amerika'nın çıkarı olduğu için bu diktatör-lükleri koruyup muhalefeti bastırıldığını, Tunus ve Libya gibi ülkelerde ise uzun süreli stratejik çıkarlarının olmaması nedeniyle buralara acilen müdahale yolunu seçtiğini ifade etti.

İŞGALCI BATI HAREKETE GEÇTİ

İKÖ'nün, Arap Birliği'nin ve İslam ülkelerinin sessiz kaldığı Libya'daki Kaddafi zulmüne karşı işgalci Batı hareketine geçti. BM'nin kararıyla Libya'ya vurmak için meşruiyet kazanan Batılı ülkeler yaptırım, müzakere ve pazarlık sürecini atlayarak hemen Libya'ya saldırıyı seçti.

İSRAİL'E SES ÇIKARMİYORLAR...

BM'nin bugüne kadar hiçbir kararını tanımayan, Ortadoğu'nun kalbinde soykırım yapan terör devleti İsrail'e ses çıkarmayan Batı, her zaman ki gibi Müslüman ülkelerin milli iradeleriyle kaderlerini tayin etme hakkını hiçe saydı. Fransa'nın başını çektiği birçok ülke Libya'ya bomba yağdırmaya başladı.

► 1'DE



Başlık: One minute Bay İzak Alaton!

Gazete: Yeniçağ

Tarih: 11.04.2011

Tür: Köşe Yazısı

Yazar: Behiç Kılıç

Yazar, TÜSİAD'ın Mart ayında açıkladığı anayasaya destek vermesi ve "Abdullah Öcalan'ın ev hapsine geçirilebileceğini" söylemesi nedeniyle İzak Alaton'u eleştirmekte, bir TV kanalında kendisi için "ultra ırkçı bir adam" şeklindeki sözlerine cevap vermektedir.

Kılıç, Alaton'a yönelik "PKK ağzıyla, Sevr krallıklarının ağzıyla" konuştuğu yönünde bir çerçeve çizmiş, dolaylı olarak Alaton'u "bölücü" olmakla suçlamıştır. Buraya kadar ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilecek eleştirileri aktarmamızın sebebi, yazının daha sonra Alaton'un Yahudi kimliğine yönelik olumsuz atıfa destek niteliğinde olmasıdır.

Kılıç, "Geçenlerde 'intikamını(!)' aldı... Hem de genlerindeki 'ince tezgahçılığı(!)' sergileyerek, bendenizi 'ultra ırkçı' diye niteleyip 'savcılara' mektup(!) yazarak..!"

Yazar, Alaton'un genleriyle kurduğu bu ilişkiyi bir sonraki bölümde açıklığa kavuşturmuş ve "Başbakan Erdoğan'ın Davos'ta İsrail'in başındaki adama 'One minute' diye çıkıp 'Siz çocukları öldürmeyi iyi bilirsiniz...' diye öfkelenildiğinde muhatabının nasıl bir pişkinlikle işi geçiştirmeye çalışıp inkara saptığını ekranda görmüştüm.. Demek ki bunların genlerinde var bu kıvraklık!.. Aynı soydan Bay İzak Alaton da bendenize bu memleketin 'garip' kuluna yalan yanlış dalmış bulunuyor.." demiştir.

Yazar, kendisini savunmak ve Alaton'un kendisine yönelik iddialarını reddetmek için Yahudi kimliğini malzeme etmiş, "demek ki bunların genlerinde var bu kıvraklık" diyerek Yahudilere hakarete bulunmuş ve kurguladığı bu durumu, kendisini haklı gösterecek bir başka kanıt gibi lanse ederek biz-onlar söylemini kurmuştur. Daha önce de Alaton'a yönelik "bölücülük" imalarıyla zenginleştirdiği Yahudi imajıyla Kılıç, yazısında dini kimliğe yüklediği olumsuzluklar nedeniyle Yahudilere karşı nefret söylemi üretmiştir.

One minute Bay İzak Alaton!..

En sonunda Abdullah Öcalan'ı "kurtarmaya" soyundum.. İzak Alaton'dan söz ediyorum.. Bu adam birdenbire açtıkları Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile hesaplaşmaya girişiverdi!.. Ağzına geleni söylüyor.. Söylediği için de hem cemaat medyasının hem de TUSIAD medyasının bir numaralı yıldızı oluyor.. Tam onların istediği gibi konuşuyor!..

Yetmiyor TRT'de zühur ediyor!.. TRT'de ne yapıyor?..

İzak Alaton TRT ekranında benden bahsediyor, benim için, "Ultra ırkçı bir adam!" diyor.

Bay Alaton bana öfkeli.. Çünkü çok zengin, çünkü Türkiye'nin tepesine yerleşmiş ve orada kendisine hak gördüğü, ayrıcalıklı söz sahibi olduğuna inandığı bir dünyası var!.. Sıra da bir "garip adam" (Bu da Mösyö'nün beni tanımlamak için kullandığı sözcüklerden biri) tekerine çomak soktuğu için öfkeleniyor!.. Biz "tekerine çomak sokuyoruz"

çünkü Bay Alaton bir süredir yekten PKK ağı ile, Sevr krallıklarının ağı ile Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ne kör dalışın yapıyor..!

"Devlet bölünün" diyen TUSIAD'cıyı şapur şapur öpen, "Apo'ya ev hapsine parlamento halkı alıştırın" diyen İzak Alaton'un bendenize saldığını benim için bir haysiyet nişanıdır da.. Bu muhterem hakkında her ne kadar da hak else nişandırılamadan birkaç kelam edeceğim..

Son yıllarda bu "ikinci" oluyor.. İkinci defa bu boyutta saldırıya uğruyorum..

Malum vergi kaçakçısı patronun dalına bastığımdan beri, o da adamlarına beni infaz ettirip dururdu..

2007'de malum "Ergenekon" operasyonları başladığında, o patron sahibi olduğu TV ekranında M.A.B'a beni parçalatmak istedi.. Hem de kankası(!) eski bir Başbakan'ın (yolsuzlukları şahı olduğu teselli 28 Şubatçı) aleyhine hazırladığı düzmece dokümanlara dayanarak!.. O zaman beni, o medya leşkeri ağzını sapırdada şapırdada savcılarının önüne atmak istedi..

Sonra ş oldu.. Beni "parçalatmak" istedikleri kaynak "Ergenekon'un bir numarası" diye o medya patronunun adı etrafında dönmeye başladı..

Hem "patronun" hem de leşkerlerinin dili bir taraflarına kaçtı, hâlâ kurtarmaya çalışıyorlar..



Varan iki, sahneye İzak Alaton geldi!..

"Devlet parçalsın" diyen TUSIAD'cının boynuna sarılması gibi hadiselelerinden ötürü bu para babasının encamına dalış yapıyorum..

Geçenlerde "İntikamını(!)" aldı.. Hem de genlerindeki "ince tezgahçılığı(!)" sergileyerek, bendenizi "ultra ırkçı" diye niteleyip "savcılara" mektup(!) yazarak!..

Başbakan Erdoğan'ın Davos'ta İsrail'in başındaki adama "One minute" diye çakıp "Siz çocukları öldürmeyi iyi bilirsiniz.." diye öfkelenişinde muhatabının nasıl bir pişkinlikle işi geçiştirmeye çalışıp inkara saptığını ekranda görmüştüm..

Demek ki bunların genlerinde var bu kıvrıklık!..

Aynı soydan Bay İzak Alaton da bendenize bu memleketin "garip" kuluna yalan yanlış dalmış bulunuyor..

Önce vaziyeli arz edeyim..

Bendeniz bu İzak Alaton nam şahsiyetle, vakti zamanında devletin birkaç re-sepsiyonunda rast gelmişimdir.. Özal, Demirel, Çiller dönemlerinde.. Kendileri, devrin mührü kimde ise o "İdare" mühtiş şirinlikler yapması ile dikkatimizi ce-kerdi.. Çekirdi de "Ne yapın garip,

zenginler aleminde böyle yürüyor za-aar" diye geçerdik.. Sonra kendilerinin, 12 Eylül döneminde (şimdi tersini söylese de) Evren Cuntası'nın gözdesi olduğunu, cuntayı parlatmak için vakıflar kurulmasında yer aldığını da bildirdik..

İzak Alaton, ayrımsızdan vs.. söz etikçe "o kafaların" yağları eriyor!.. Bizli ilgilendiren olay TRT'den geldi!..

Bu muhterem zat.. TRT ekranında yapılan söyleşisinde şu sözleri sarf etti..

"Türkiye'de dil zenginliği diye bir konferans organize etik ve yurt dışından birçok konferansa konuşmacı davet ettik. Bunların da masraflarını gördük, geldiler ve konferansın yapılacağı günden 3 gün önce bir mektup aldık, ismi lazım değil garip bir adamdan.

Programcı Ridvan Memişoruyor: Asker miydi?

İzak Alaton: Hayır sivil.

Ridvan Memiş: TUSIAD mensubu muydu sadece o kadını söyleyin. İzak Alaton: Hayır değil TUSIAD mensubu falan da değildi sadece televizyonda program yapıyordu hadi ismini de söyleyeyim Behiç Kılıç. Bize bir mektup yazdı ve dedi ki siz bu lisan, dil zenginliği derken Kürt dilini mi konuşacaksınız dedi ve bütün TESEV'in yönetim kurulunun eli ayağı tutuldu, dondular ve kendi aralarında konuşular ve sonra karar verdiler ve biz o konferansı iptal etmeye mecbur olduk. Ben korkunç bir utanç duydum. Dedim ki biz bunu nasıl yaşıyoruz. Bir konferansı iptal ettirmek için bir tek mektup yetiyor. Bir ultra ırkçı bir adamın yazısı.. Televizyonda program yapabilir korkusu ile biz o konferansı iptal ettik ve bu 97 yıllık ci-vanndaydı. Hiç unutmadığım bir şok. Yani biz çok utançlar yaşadık ve diyorum ki yeter utançlar".

Önce şunu söyleyeyim..

Bu İzak Bey, aklın ve yaşça bir sıkıntı içinde; ya da "çamur atayım izi kalsın, beni dinlerler bu herifi mimlerler!" diye genlerindeki incelikten dolayı bir tezgah içinde değilse..!

Bu TESEV denilen dalgametreye kafası bozulan biri kendilerini işletmiş de olabilir.

Bir ayaklan malum işlerin içinde olduğundan da bunlar trsmışlardır yani!.. Ama ben günahsızım beyler!..

Şimdi!.. Ey halkım..! Ben hiçbir zaman, hayatımın hiçbir döneminde TESEV denilen organizasyona bir mektup falan göndermedim.. Aslaaa!..

Dahası, kafamı bozan olsa dahi dönüp mektup falan yazmam söz konusu değildir.

İzak Alaton 1997'den bahsediyor.. O dönem 28 Şubat döneminde. Dönemin Cumhurbaşkanı, başbakanı, medya patronları ve de dönemin generaleri Çevik Bir vs.. beni paramparça ediyorlardı.. Ne televizyonu ne programı..? Ekmeğim elimden alınmış!..

TESEV'e mektup yazacak halim de yoktu, TESEV ve türevlerinin ne iş pesinde koşacaklarını takip mecalim de!.. Sonrası ve en önemlisi..

"Ben bir mektup yazmışım, TESEV darmaduman olmuş!.."

TESEV denilen organizasyonun gücü malum.. Varsayalım böyle bir mektup var!.. Mektubu alan, mektubu gönderene sormaz mı "Efendi sen de kimsin!?" diye..

Şimdi!.. Ey halkım..! Ben hiçbir zaman, hayatımın hiçbir döneminde TESEV denilen organizasyona bir mektup falan göndermedim.. Aslaaa!..

Dahası, kafamı bozan olsa dahi dönüp mektup falan yazmam söz konusu değildir.

İzak Alaton 1997'den bahsediyor.. O dönem 28 Şubat döneminde. Dönemin Cumhurbaşkanı, başbakanı, medya patronları ve de dönemin generaleri Çevik Bir vs.. beni paramparça ediyorlardı.. Ne televizyonu ne programı..? Ekmeğim elimden alınmış!..

TESEV'e mektup yazacak halim de yoktu, TESEV ve türevlerinin ne iş pesinde koşacaklarını takip mecalim de!.. Sonrası ve en önemlisi..

"Ben bir mektup yazmışım, TESEV darmaduman olmuş!.."

TESEV denilen organizasyonun gücü malum.. Varsayalım böyle bir mektup var!.. Mektubu alan, mektubu gönderene sormaz mı "Efendi sen de kimsin!?" diye..

Sormaması halinde, mektubun çok güçlü bir yapıtım mercinden gelmiş olması lazım değil mi?!..

Programcı soruyor, "Asker mi gönderdi?.." cevap "Hayır, TV programcısı gönderdi!!"

Bu acıklıyamı her bir yalancı aktarmak için (tekrarlıyorum TESEV'e hiç mektup yazmadım) hem de bu vesile ile İzak Alaton'un hangi aklı hizmet ettiğini vurgulamak için yazıyorum.

Bu Bey en son Bilgi Üniversitesi kürsüsünde söyle konuşmuş; "...bölge insanının Türkiye'den ayrılıp ayrılmama konusundaki tercihinin sosyal araştırmaları tespit edilmesi gerekir.. Bu konuda referandum yapılmalı! Kürtleri teskin edecekse Öcalan ev hapsi konumuna da geçirilebilir. Parlamento-nun toplumu bu fikre hazırlayacak, toplumsal zemini hazırlaması gerekir. Bu toplumsal bir hazırlık icab ediyor".

Fikri zikri bu olan adama benim diyeceklerim bellidir de..

Bunun sözlerini yanstanların ahaliye ne kadar yalan söylediklerini arz etmek istediğim..

Bu Bey en son Bilgi Üniversitesi kürsüsünde söyle konuşmuş; "...bölge insanının Türkiye'den ayrılıp ayrılmama konusundaki tercihinin sosyal araştırmaları tespit edilmesi gerekir.. Bu konuda referandum yapılmalı! Kürtleri teskin edecekse Öcalan ev hapsi konumuna da geçirilebilir. Parlamento-nun toplumu bu fikre hazırlayacak, toplumsal zemini hazırlaması gerekir. Bu toplumsal bir hazırlık icab ediyor".

Fikri zikri bu olan adama benim diyeceklerim bellidir de..

Bunun sözlerini yanstanların ahaliye ne kadar yalan söylediklerini arz etmek istediğim..

Bu Bey en son Bilgi Üniversitesi kürsüsünde söyle konuşmuş; "...bölge insanının Türkiye'den ayrılıp ayrılmama konusundaki tercihinin sosyal araştırmaları tespit edilmesi gerekir.. Bu konuda referandum yapılmalı! Kürtleri teskin edecekse Öcalan ev hapsi konumuna da geçirilebilir. Parlamento-nun toplumu bu fikre hazırlayacak, toplumsal zemini hazırlaması gerekir. Bu toplumsal bir hazırlık icab ediyor".

Fikri zikri bu olan adama benim diyeceklerim bellidir de..

ÇALIŞMA KAPSAMI DIŞINDA NEFRET SÖYLEMİ BARINDIRAN İÇERİKLER

Belli bir kişi, kurum ya da devleti hedef alması nedeniyle ya da hedef aldığı grup bakımından (kadın, eşcinsel, vs) bu çalışma kapsamına girmeyen toplam 7 içerik ayrıca ele alınmıştır.

19.01.2011	SÖZCÜ	Köşe Yazısı	Mehmet Türker	Şaşkın dönemlerin acıklı sonu	Trans kişiler
04.02.2011	SABAH	Köşe Yazısı	Hıncal Uluç	Bu nasıl bir mahalle baskısı	Kadın
19.02.2011	YENİ AKİT	Köşe Yazısı	Mustafa Ünalı	Dekolte ile tahrik ve bu vesile ile toplumu taciz	Kadın
21.02.2011	YENİ AKİT	Köşe Yazısı	Hüseyin Kulakoğlu	Batının hastalıkları ülkemize taşıyor	Eşcinsel
28.02.2011	SABAH	Köşe Yazısı	Engin Ardıç	Bacı	Kadın
05.03.2011	MİLLİ GAZETE	Köşe Yazısı	Mehmed Şevket Eygi	Dekolte kıyafetler cinsel tacize davetiyedir	Kadın
08.02.2011	YENİÇAĞ	Haber	Bilun Çelik	Küstah Yunan Yine Kin Kustu	Yunanistan halkı

Son yıllarda pek çok örgütün nefret suçu ve nefret söylemi araştırmasına rağmen, nefret söyleminin ne olduğu konusunda sınırları belli, net bir alan bulunmamaktadır. Bu durum belli ölçüde nefret söyleminin her zaman kendini açık biçimde ifşa etmemesi nedeniyle bu kapsama girebilecek ifadeleri saptamanın zorluğundan kaynaklanmaktadır. Diğer bir zorluk ise nefret söylemi yaydığı gerekçesiyle ifade özgürlüğünü kısıtlama eğilimi göstermeme endişesidir.

1997 yılında Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi tarafından kabul edilen nefret söylemiyle ilgili Tavsiye Kararı'nda yer alan nefret söylemi tanımı:

"İrkçi nefret, yabancı düşmanlığı, anti-Semitizm ve hoşgörüsüzlüğe dayalı diğer nefret biçimlerini yayan, teşvik eden, savunan ya da haklı gösteren her tür ifade biçimi. Hoşgörüsüzlüğe dayalı nefret, saldırgan milliyetçilik ve etnik merkezîyetçilik, ayrımcılık ve azınlıklara, göçmenlere ve göçmen kökenli kişilere karşı düşmanlık yoluyla ifade edilen hoşgörüsüzlüğü içermektedir."

Yukarıdaki tanıma uygun olarak bu 7 içeriği ayrı değerlendirmemizin nedeni, izlediği yol, içerdiği söylem ya da genel olarak oluşturduğu anlam bakımından belli bir toplumsal gruba yönelik ayrımcı, dışlayıcı, düşmanlık veya hakaret içeren söylemler kurması ya da bu düşmanlık veya hakareti meşru kılacak, besleyecek yan anlamlar üretmesidir.

1) Düşmanlık/ Savaş Söylemi

Başlık: Küstah Yunan Yine Kin Kustu

Tür: Haber

Tarih: 08.02.2011

Gazete: Yeniçağ

Muhabir: Bilun Çelik

Yazar Yunanistan'da yayınlanan Elefterotipia gazetesinin Türkiye'ye ayırdığı haftasonu ekinde hakaret ve düşmanlık dolu ifadeler olduğu gerekçesiyle gazeteyi ya da hükümet politikalarını eleştirmek yerine tüm Yunanistan halkını düşman olarak göstermeyi seçmiştir.

Başlık çok klişe biçimde hakaret ve düşmanlık içermekte, haberin girişinde söz konusu gazetenin Pazar ekinde "Atatürk'ün fotomontajla yırtılmış, uzun sakal eklenmiş bir fotoğrafının" kullanıldığı ve "*Ulusun asırlardır düşmanı, Helenizmin belası, doğudan gelen daimi tehdit, farklı dinli barbar halk*" denildiği aktarılmıştır.

İlginç olan yazının devamında birdenbire bu kışkırtıcı dilin terk edilmesi ve okuyucunun bu ekte yer alan yazılar hakkında objektif biçimde bilgilendirilmesidir. Hatta yazının son bölümünde, gazetede yer alan mizahi bir bölüme yer verilmiş ve Türkiye ve Yunanistan arasındaki düşmanlık ilişkisiyle hafiften alay edilmiştir. Bu durum belki de habere yapılan editoryal müdahaleden kaynaklanmaktadır.

Sonuç olarak, bir gazetenin nefret söylemi yaydığı iddiasından hareketle başka bir gazete, tüm bir halka kin ve düşmanlık duyguları yüklemiştir. Aslında gazetelerin karşılıklı nefret söylemlerini beslemelerini göstermesi bakımından ilginç olan bu örnek, ulusal kökeni hedeflemesi bakımından çalışmanın dışında değerlendirilmiştir ve Düşmanlık/ Savaş Söylemi kapsamında yer almaktadır.

Küstah Yunan yine kin kustu!

Yunanistan'da yayımlanan Elefterotipia gazetesi, hafta sonu ekinde Atatürk'ün fotomontajla yırtılmış, uzun sakal eklenmiş bir fotoğrafını kullanarak, Türkler için "Helenizmin belası, barbar halk" diye yazdı

İ Bilun ÇELİK

Türklerle karşı kin ve nefretin hiç sönmediği Yunanistan'da Ulu Önder Atatürk'e hakaret edildi, Türk düşmanlığı bir kez daha sergilendi. Elefterotipia gazetesi önceki gün yayınladığı Pazar ekinde Atatürk'ün fotomontajla yırtılmış, uzun sakal eklenmiş bir fotoğrafını kullanarak, "Ulusun asırlardır düşmanı, İstanbul'un fetihçisi, Helenizmin belası, doğudan gelen daimi tehdit, farklı dinli barbar halk. Bazen Kemal'in donuk bakışı, bugün de İslam bayrağı ile kapımızın eşliğinde. Bu bir kabus mu?" diye yazdı.

Türkiye'ye geniş yer ayırdı

116 sayfalık ekin tümünü Türkiye'ye ayıran gazetede küstahça ifadelerin yanısıra, Türk yazarlarının makaleleri de yayınlandı. Ekin "Türk kimliği" başlıklı bölümünde köşe yazarı Nihal Bengisu Karaca'nın, "Türkiye ne tümüyle batılı ne de tümüyle doğulu olmayı tercih edemez. İnsanın bu ülkede tenneffüs ettiği hava bölgeye ve sehre göre değişiyor", yazar Ahmet Ümit'in "Burası hem doğu, hem de batıdır. Bu çatışma da hiçbir zaman bitmeyecek", Mine Kırıkkanat'ın "Türkiye bütünüyle ne batı, ne de doğu kabul etmelidir" şeklindeki sözlerine yer verildi. Epsilon ekinde, Türk medyası, Yunanca'da kullanılan Türkçe kelimeler, Türk edebiyatında Yunanlılara, Yunan edebiyatında Türklerle bakış, Türk tarih kitaplarında Yu-



Elefterotipia gazetesi, Türklerle karşı hakaret dolu ifadeler kullanırken, Mustafa Kemal Atatürk'ü de böyle gösterdi.

nanlılar, Yunan tarih kitaplarında da Türkler için neler yazıldığı, Türk kadınının toplumdaki yeri ve Dışişleri Bakanı Ahmet Davutoğlu'nun siyaseti ile ilgili bölümler yer aldı.

Meydanı boş bırakmamalı

Ekte ayrıca mizah içerikli bir bölümde de şöyle denildi: "Türkiye ideal bir düşman ve ideal bir müttefik. Biz bir yandan Türkiye'nin üye olmasını Avrupa Birliği'nde (AB) en çok isteyen ülkeyiz ama diğer

yandan bu süreci diplomatik kazançlar sağlamak için kullanıyoruz. Türkiye'ye meydanı boş bırakmamak uğruna bazen İsrail bazen de Arap ülkeleriyle ilişkilerimizi geliştiriyoruz. Türkiye sayesinde silahlanmaya o kadar para harcıyoruz. Türkiye sayesinde Yunanistan'da doğumların artması için devlet teşvik tedbirleri alıyor. İsviçre gibi bir komşuyu ne yapalım? Komşumuz Türkiye olmasaydı bugün halimiz ne olurdu?"

Başlık: Bu nasıl bir mahalle baskısı

Tarih: 04.02.2011

Tür: Köşe Yazısı

Gazete: Sabah

Yazar: Hıncal Uluç

Uluç, sunucu Defne Joy Foster'ın ölümünün ardından yazdığı ve hakkında dava açılmasının yanı sıra çok sayıda protestoya neden olan yazısında, açık biçimde kadına yönelik ayrımcı bir dil kullanmış, kadın cinayetlerini meşrulaştıran erkek egemen söylemi yeniden üretmiştir.

Uluç, Foster'ın *"evli bir kadın olduğu halde sabaha karşı bekar bir erkeğin evinde kanında tonla alkole ölü bulunduğunu"* yazmış, özellikle bu tarif ettiği durumun eşi ve çocuğu üzerinde yaratacağı travmalar üzerine spekülasyonlar yapmış ve yazısını *"su testisi su yolunda kırılır"* diyerek bitirmiştir.

Uluç, tanımadığını söylediğini Foster'ın yaşam tarzını çarpıtarak aktarmış ve bu yaşam tarzı nedeniyle Foster'ın ölümü hak ettiğini söylemiştir.

Uluç'un bu yazısı çok sayıda akademisyen, aktivist, yazar tarafından eleştirildi ve yazarın bu söylemiyle kadın cinayetlerine ortak olduğu dile getirildi.


Kadına yönelik şiddeti meşrulaştıran ve kadın bedeninin, yaşam tarzının tamamen erkeğin ve erkek bakış açısının kontrolünde olduğu bir anlayışla yazılan bu yazı Düşmanlık/ Savaş Söylemi kategorisinde değerlendirilmiştir.

Bu nasıl bir mahalle baskısıdır?..

HINCAL'IN YERİ

HINCAL ULUÇ

Telefon: (212) 354 49 13
Faks: (212) 354 49 91
e-mail: hincal.uluc@sabah.com.tr
SMS: HU yaz 4122'ye gönderin
(1.60 TL) MŞ: 0216 551 7273



Perşembe sabahı, evde kahveni içip gazetemi okurken, Fotos geldi. Edilecek yardımcam..

"Hincal Bey habermiz var mı, Defne Joy ölmüş.. Evinde ölü bulmuşlar" dedi. Defne Joy'la tanışmaz. Televizyon izleyen biri olmadığım için, sokakta yandıktan geçse tanımam. Ama hele son zamanlardaki ününü hemen her gün gazetelerin magazin sayfalarında okuyorum. Acun'un, her programı öley öley, bence günümüzün 1 nolu yapmacısı Acun'un son yarışması "Yok Böyle Dans"ın yıldızından.. Yarışmayı kazandıktan sonra tahmin etmiyorum, ama kimse de elenmesini istemiyor. Öyle sompatik, öyle havat doluyorum.

Hatta Sevgili Yücel (Aytül) "Acun bu kız elenirse onu sunucu yap, kaybetme" diye öğüt de veriyordu geçen hafta, Yakan Kumanda'da..

İste ölen, o daha iki gece evvel seçilmesini isteyen hayat dolu kız. Hemen TV'ye davrandım. Haberleri izliyorum.. Ekranın başında donup kaldığım hatırlıyorum..

Acta arkaya soklar.. Defne Joy'un ölü bulunduğu yer kendi evi değil. Bir bekar erkeğin evi. Bekar erkek, benim küçük kuzenim, Sanem'in kadesi Kerem.

Beni döndüran, Defne'nin ölü bulunduğu evin önünde canı yayan NTV habercisinin sözlerinden biri oldu. "Defne Joy Foster'in kocası İker Yaşın Solmaz, az önce buraya geldi. Çok üzgün görünüyordu.."

İste o an, orda bekledim. O cansız sabahı, dünyada yerinden olmaya istemeyeceğim bir tek kişi var-

di. İker Yaşın Solmaz. Düşünebiliyor musunuz?..

Sabaha karşı telefonumuz çalıyor ve haberi veriyorlar.

"Eşiniz öldü. Gelin cenazeyi alın."

"Nerde, nasıl, ne zaman?"

"Sabaha karşı bir bekar evinde ölü bulundu. Polis soruşturuyor."

Ne hale gelirsiniz?.. Ne düşünürsünüz?.. Ne olursunuz?..

Dün sabah gezierme yaptım. Tonia haberi, tonla yazıldı.

Defne tüzene.. Ölen Defne'nin dramı üzerine.

Ama, asıl ölü, hem de "Yaşayan Ölü" İker Yaşın Solmaz'la ilgili tak sair yok..

Asıl trajediyi yaşayan adamın adı geçmiyor nerdeyse, haberler ve yorumlarda..

İnsanlık ölmüş sanki..

Defne öldü. Onun için her şey bitti.

Ama bu genç adamı yaşayacak. 18 aylık bebeği ile yaşayacak.

Yann o bebek alımı başına top- layacak yasa geldiğinde "Baba bana annemi anlat" diyecek?

Ne anlatacak İker Yaşın?..

Gençtek, hayat dolu karısı, 18 aylık bebeğinin amnesi beklenmedik şekilde ölmüş. Ona mı ağlayacak İker Yaşın.

Yolsa bir bekar evinde, sabaha karşı lanında tonla alkolle ölü bulurmuş, ona mı öldürülecek?..

Empati, merhamet.. Hadi kendinizi İker Yaşın'ın yerine koyun dostlarım..

"Acun yarışmayı durdursum. Kupağı da Defne'nin 18 aylık bebeğine versin" diye haması bir anıyede bulunan Sevgili Yücel'e sorum var..

Defne senin esin olsaydı, dilkiet et sadece "Ölsaydı" diyorum.. O "Mesela" ettikten bile ne hale geldiğini tahmin ediyor için.. "Defne senin karm olsaydı, gene bu yazıyı yazar mıydın."

Kerem'in adını duyunca, Gökmen Özdemir'i aradım. Vatan'dan.. Altıda-

si.. "Sor bakalım kerataya, evli bekar ve çocuklu kadını niye götürmüş evine" dedim. "Sordum bile ağdı" dedi, Gökmen..

"Vallahı daha o gece tanıştık. İhanizin de kafası iyildi. Çitirik işer" demiş. Kerem.

Defne'yi nerdeyse "Azize" ilan eden

Ayşe kardeşim.

İste anlamak istediğim bu..

Birün zamanımızda Aşka düşüldü.. Falling in love..

Daha tanışığın gece, eve, yatağa koşmanın adı da love.. Ama onun filli başka. Aşk Yapmak.. Making love..

Benim aşka düşmeğe saygım var..

Ama aşk yapmaya yok..

İnsan evliken de işte olabilir. Evli birine de aşk olabilir.. Gönlü ferman dınlemez, demis esbiler.. Durup dururken dememşiler. Yüzerce yillik deneyim..

Gönlü ferman dınkmez tamam ama, 18 aylık bebeği olan evli genç kadın da, daha o gece tanışığı erkeğin evine ko-

maz..

Bunu bana kimse labul ettirmemez. Ben mahalle baskısından da korkmam.

Kafamı kesseler düşündüğümü söyle-

rim..

Defne bosnama kararı almış mı? Mahkemeye bas vurmuş mu? Evini ayırmış mı? Aynı mı yaşıyor eşinden, be-

ğüdülen..

Bilmiyorum.. O konuda sair okuma-

dım, ne öncesinde magazin sayfalamda. Ne de ölümlü sonrası haberlerde ve yo-

rumlarda..

Yani.

Ortada çok aşk, çok sevic bir "İha-

net" var.. Hem de esk aldaması bile de-ğil. Bir gezecek maceral One night stand için, aldanılan bir koca ve unutulmuş bir

bebek..

Ölmüş. Allah rahmet eylesin..

Ama böyle bir insana, ölü diye say-

gı duymama, kimse herinden beklemesin..

Kimse de, onu Azize ilan ederek, gençliğin önüne "Röi model" diye koy-

maya kalkmasın..

Defne Joy Foster'in ölüm sebebi bi-

linmiyor..

Astım hastasıymış, Fena halde sarhosmuş. Bilinen o.. Alkol mi?

San zamanlarda zaman bilimsel araştırmalara konu olan, bir nevi doping, enerji tüccarlarının asırı

10 gün içinde Adli Tıp geçceği açıklayacakmış.. Öğreneceğiz.

Ama benim görüşüm değişmeyecek. Defne'nin ölümü tipik bir "Su testisi, su yolunda kendisi" olayıdır..

DILIMIN UCU

Galatasaray yönetimi TT Arena'ya

Beşiktaş'la paylaşmak istemiyor

Zaten sair de ne demis; yalnızlık paylaşmaz.

Ukrü Gürtürca

TEBESSUM

Fıkra Zuhai Yalçın'dan.

Hocaya sormuş öğrencisi: "Hocam, kütürlü olmak için ne yapmam gerekir?"

Hocası demis ki: "Uç tane üniversite bitirmen gerekir"

Öğrenci üç üniversite bitirip gümüş. -Hocam, bitirdim, şimdi kütürlü oldum mu?"

Hocası "Hayır" demis "Olmadı. Birini deden, birini baban, birini sen bitirecektin."

SEVDİĞİM LAFLAR

Tanı insanları

uçmasım isteseydi

havaalanları

ulasması kolay

George Winers (Respektüler Selin)

Başlık: Dekolte ile tahrik ve bu vesile ile toplumu taciz

Tür: Köşe Yazısı

Tarih: 19.02.2011

Gazete: Yeni Akit

Yazar: Mustafa Ünalı

İlahiyat Fakültesi'nden Prof. Orhan Çeker'in "Dekolte giyene tecavüz sürpriz olmaz" şeklinde sözlerine destek veren yazar, tesettürün Allah'ın açık bir emri olduğunu ve her türlü taciz ve tecavüzdten korumak amaçlı olduğunu savunmuştur. Çeker'den bir adım daha ileriye giden Ünalı, dekolte ile karşılaşmanın da bir taciz olduğunu söylemiştir:

"Dini ve ahlaki telkinlerde bulunanlar erkeklerin yol üzerinde dekolte bir kadın gördüklerinde yüzlerini en azından gözlerini çevirmelerini tavsiye ederler. Böylesine bir zorlamaya sebep olmak taciz değildir de nedir?!!!"

Yazar, dekolte giydiği için kadına tecavüz etmeyi meşru göstermekle kalmamış, dekolte giydiği için kadının erkeği taciz ettiği iddiasıyla tecavüz eden erkeğin mağdur olduğunu savunacak konuma gelmiştir.

Yazar, Uluç'un "su testisi su yolunda kırılır" yazısıyla yarışacak düzeyde bir kadın düşmanlığı sergilemiş ve kadınları bir kez daha erkek egemen dilin hedefi haline getirmiştir.

Tecavüz gibi bir suçu kadının giyim tarzına indirgemekle kalmayıp erkeği mağdur gösteren Ünalı kadına yönelik ayrımcı bir söylem benimsemiş, aynı zamanda kadına yönelik şiddeti meşru göstererek düşmanlık söylemi üretmiştir.



Prof. Dr. Mustafa ÜNALDI
mustafaunaldi42@gmail.com

Dekolte ile tahrik ve bu vesile ile toplumu taciz

Toplumun değerlerine saldırmayı kendilerine görev sayan birileri Müslüman çoğunluk kitlesinden birilerine ait çarpıtılabilir bir beyan yakaladıklarında pıreyi deve yaparak ya da öküz altında buzağı arama moduna girerek ver yansın saldırıya geçiyorlar...

Hele işin ucunda bir de Konya varsa!..

Bu kampanyada yer alanlardan birisi de Uğur DÜNDAR... Onun bu konuya katıldığını görünce bir zamanlar "TESETTÜR FACIASI" diye yazdığı, sonra da hilafı hakikat olduğu ortaya çıkan bir FÁCİA olayı hatırladım. Bu son kampanyanın da öyle bir FÁCİA oluşturduğunu görüyorum.

Sayın Prof. Dr. Orhan ÇEKER, (haberler ve tartışmalar arasında kendisinin ifade ettiklerine göre) "tacizin bir suç olduğunu, dekolte giyinerek tacizciyi tahrik edenin de suçlu (suça zemin hazırlayarak tabii) olduğunu" ifade etmiş... Bu kampanyanın etkisinden kendini kurtaramayan Sayın YÖK Başkanı da meselenin kühüne vakif olmadan soruşturma istiyor.

Halbuki Sayın Prof. ÇEKER açıklamada bulunmuş ve durumu vüzuha kavuşturmuş durumda: Prof. Dr. Çeker, basına yansıyan sözleriyle ilgili olarak dün açıklamada bulundu. Açıklamalarının hemen tecavüze ve töre cinayetine çekildiğini öne süren Çeker, "Özellikle düzeltiyorum. Suçu kadına yükledim, bir ayrımcılık da yapmadım. Beyanattım çok açık. Bu işte erkek suçludur ancak onu tahrik eden, davet eden, dekolte giyinen kadının da suça ortaklığı vardır" dedim" (17-2-2011, Y. Şafak)

Ben o yayınlarda verilen olumsuz şeyleri söylemedim (17-2-2011, 22,20 kontv)

Beyanda bulunan kim?!. Fıkıhçı İlahiyat Prof'u! Ne yani?!. Bu beyefendilerin beğenmesi için, illa Sayın Yaşar Nuri veya Prof. Zekeriya BEYAZ

Ne yani?!. Bu beyefendilerin beğenmesi için, illa Sayın Yaşar Nuri veya Prof. Zekeriya BEYAZ gibi mi beyanat verecekti!!!

Bir fıkıhçı elbette çok iyi biliyor; biz de biliyoruz; Muhterem Diyanet İşleri Başkanı da daha birkaç gün önce vurgulayarak ve Din İşleri Yüksek Kurulu kararlarını da zikrederek ifade etti ki: Tesettür Allah'ın çok açık bir emridir...

Evet, tesettür Allah'ın çok açık bir emridir ve açık hikmetleri vardır. Allah Müslüman kadının kimliğini kişiliğini korumak için böyle emretmiştir. Bu emir kadını ezen ve esir alan bir emir değil bilakis kişilik ve kimlik kazandıran onu yücelten bir emirdir.

İnanmayanlar istedikleri şekilde değerdendirbilirler, inananlar için bu böyledir. Bu emir aynı zamanda her türlü taciz ve tecavüzdten muhafaza etmek içindir de.

Elbetteki bu koruma peygamber gibi yaşamak isteyen, her türlü iftensizliklerden korunan salih mü'min erkekleri itham eden bir yasak değil... Ama toplumda akılısından delisine, imanlisından imansızına, ahlaklısından ahlaksızına çeşit çeşit insan var... Bir hanım sokağa çıktığında bunlardan herhangi birisi ile karşılaşabilir.

O karşılaşmalarda neler olabilir; makul düşünün insanlar da kavrayabilir ama televizyon dizi ve filmler her gün gösterip duruyor...

Sayın ÇEKER'in iyi vurgulamadığı kanaatinde olduğum bir husus var: Dekolte ile karşılaşmak da bir tacizdir; erkekleri değişik derecelerde rahatsız eder... Estrus denilen cinsi aktivite hayvanlarda belli dönemlerde olduğu halde, insanda daimidir. Herkeste de Yusuf Peygamber sabrı ve ahlaki hakim olmayabilir. Televizyon tartışmacıları, "Kadınlar bir şey yapmıyor ki suçlu olsun" diyorlar. Hakikaten durumu değerdendiremiyorlar mı; yoksa tevhül görüntüsüne mi sığınıyorlar?.. Durumu kavrayamayanlara uzun uzun cinsiyet fizyolojisinden bahsetmeye gerek yok; önümüz mart; estrus halinde kedileri izlesinler...

Bazıları gerçekleri görmezden veya bilmezden gelseler de durum bundan ibarettir. Bundan dolayı da İslâm büyük bir günah olarak ilan ettiği zina için, "zina etmeyin" diye emretmiyor; "zinaya yaklaşmayın" diyor. Bu emir kadın-erkek bütün Müslümanlar içindir. Dini ve ahlaki telkinlerde bulunanlar erkeklerin yol üzerinde dekolte bir kadın gördüklerinde yüzlerini, en azından gözlerini çevirmelerini tavsiye ederler.

Böylesine bir zorlamaya sebep olmak taciz değil de nedir?!!!

İşte bu tartışmaları bu değerdendirmelerle birlikte ifade edecek olursak başlıktaki ifadeyi tekrarlamamız gerekecek:

Müstehcenlik ve dekolte ile tahrik ve bunu vesile ederek toplumu taciz.

Başlık: Dekolte kıyafetler cinsel tacize davetiyedir

Tür: Köşe Yazısı

Tarih: 05.03.2011

Gazete: Milli Gazete

Yazar: Mehmet Şevket Eygi

Yazar, Dekolte giyene tecavüz sürpriz olmaz” şeklinde sözleriyle gündeme gelen İlahiyat Fakültesi’nden Prof. Orhan Çeker’i desteklemiş, bu sözlerin ifade etmenin şiddet katmadığı sürece düşünce özgürlüğü olduğunu savunmuştur.

Yazara göre şiddet *“Yarı çıplak, dekolte giyimli kadınları cebren yola getiririz” demektir ve kadınlara iffetli giyinmelerini söylemek de iyi bir şeydir.*

Yazar, açık saçık dekolte kıyafetlerin cinsel tacizi artıracığını kesin bir dille kabul ettikten sonra bir üst aşamaya geçerek *“Hele açık saçık dekolte kıyafetli kadın veya kız güzelse...”* diyerek kadına yönelik şiddeti meşrulaştırmakla kalmayıp teşvik etmiş, *“kadının güzel olması halinde”* bir saniye bile düşünmeye gerek olmadığı izlenimi yaratmıştır.

Yazar bununla da yetinmeyip yazının ilerleyen kısmında daha açık konuşmuş ve *“Açık saçık dekolte kıyafetlerin cinsel tacizi kamçıladiğı ve teşvik ettiği çok açık çok seçik inkar edilemez bir gerçektir. Bunu iyi niyetli gerizekalılar bile kabul ve teslim eder”* demiştir.

Eygi’nin söylemi, tartışmasız biçimde kabul ettiği ve çok doğal ve basit bir durummuş gibi sunduğu taciz ve tecavüz suçunu sıradanlaştırma çabası ve kadına yönelik ayrımcı şiddet dilinin yeniden üretilmesidir. Yazı bu nedenle Düşmanlık söylemi kapsamında değerlendirilmiştir.



TAKVİMDEN YAPRAKLAR

Mehmed Şevket Evgi

Dekolte Kıyafetler Cinsel Tacize Davetiyedir

BİR üniversite profesörü "Açık saçık dekolte kıyafetler tecavüze yol açar" deyince bir kısım çağdaşlar kıyamet koparttılar. Sanık bu sözde akta, mantığa, ahlaka zıt bir şey varmış gibi protesto ettiler.

Bir kere, bu ülkede fikir ve görüş hürriyeti varsa, o profesör (Siz heğmenmeniz de) düşüncelerini serbestçe söyleyecektir. Düşüncesine şiddet katarsa, mesela "Yarı çıplak, dekolte giyimli kadınları cöbrren yola gettiniz" derse laik düzenin hukukuna göre suçta teşvik etmiş olur. İslam hukukunda ise kadınların ve balığa kızların daha düzgün, daha iffetli giyimlerini tavsiye etmek, bu konuda evliya-i umur baskı yapın demek suç değildir. Aksine iyi bir şeydir.

Bugünkü düzen veya sistem, devlete müraعات eden kadınlara, üzerinde TC anteti bulunan resmî fahişlik "vesikalari" veriyor. Devlet bunlar için genelveler açmamasına izin veriyor. Bu fuhuştan KDV ve gelir vergisi alıyor. Bu gelirleri devletin bütçesine koyuyor. Diyamet Başkanının, müftülerin, imam-ların, din dersî öğretilerininin, devletten maaş alan herkesin aldığı paradı bu serbest vesikalı fuhuş gelirleri bulunmaktadı.

Devletimiz aslında uluslararası bir kadın hakları sözleşmesine imza almış ve kadınları fahişce olarak çalıştırmaya dair söz vermiştir. Varak-ı mihr-i vefayı kim okur, kim dinler.

Açık saçık, dekolte kıyafetler cinsel taciz vak'alarını çoğaltır mı?

Bunu anlamak için uzman olmak gerekmez. Tabii ki, artırır. Hele açık saçık dekolte kıyafetli kadın veya kız güzelse...

Açık saçıklık taraftarı, dekolte kıyafet meftunu çağdaşlar bu konuda medyada terör estiriyor. Rejimin maaşlı memuru olan Diyanet Başkanı, müftüler, imamlar, vazirler bu konuda konuşmaya korkuyor.

Çağdaş düzende kadında cinselliği ön plana çıkarıyor. Çağdaş zihniyet iffet ve namus değerini marjinal hale getirmiştir.

Birkaç gün önce internete okudum, adamcağız kendisini aidi olanı karşıyla ilgili olarak "Kıram şu anda aşığı eve aldı, takibat yaptımını istiyorum" diye polise müraعات etmiş. Polisin cevabı şu: "Zina suç değildir, biz karışmayız, takibat yapamayız..."

Yahu şu Müslüman memlekete ne hale düştük! Ne günlere kaldık ey Gazi Hünkâr!...

Kemalistlere soruyorum:

Sizin o bayıldığınız Atatürk devrinde zina suçtu, şimdi niçin yine öyle olmasını istemiyorsunuz?

Karısı dostunu eve alan adamcağızın hikayesi bitmedi. Karısına "Bu gece mesaiye kalacağım" demiş, evi gözetlemeye başlamış. Karı aşığına haber vermiş, içeri almış, zina yapmaya başlamışlar. Adam bu sefer polise "Evime girip mesken masunyetimi ihlal etti" diye müraعات etmiş, polis bu müraعاتı kabul etmiş, karıyı ve herifi çplak yakalamış... Ben em-nim ki, karı ve dostu yine paçayı kurtaracaktır. Ka-

dan "Ev kocamla müstekerik, benim de bu meskende hakkım var, arkadaşımı çağırduym kime ne?..." diyecektir. Zaten kadını yeni Ceza Kanununa göre suç işlemiş değil, sadece zina yaptığı erkek gözaltına alınmış, o da mesken masunyetini ihlal eden...

Bu memlekette on milyonlarca Müslüman var ama büyük kısmı şaşırms, sersemletilmiş, uyur gerzer vaziyette. İslami değerleri koruyamıyorlar, hakla-rını arıyamıyorlar.

Müslüman gazetelerin yukarıda anlatıldığıma benzer haberleri mansipetten vermeleri, siyasi iktidar üz-erinde baskı yapmaları gerekmez mi?

Böyle bir baskı olumlu mu olur, olumsuz mu?..

Elbette olumlu, hayırlı, faydalı olur.

Çağdaşların halî malum... Başörtüsü konusunda Nuh diyorlar, peygamber demiyorlar... İş dekolte seksi kıyafetlere gelince en ufak bir tenkit ve uyarıyı kabul etmiyorlar.

Çağdaşlara sesleniyorum:

Kadın hakları diye feryat edip duyurduğunuz ama devletin TC'li resmi vesikalara serbest fuhuş yaptır-masına ses çıkarmıyorsunuz. Bu susukluğunuz, si-zin için büyük bir ayıp ve yüz karası değil midir?

Açık saçık dekolte kıyafetlerin cinsel tacizi kam-gulağdı ve teşvik ettiği, gereği çok açık, çok seçik, inkar edilemez bir gerçektir. Bunu iyi niyetli geri ze-kallar bile kabul ve teslim eder.

* (İkinci yazı)

Din Dünyaya Değil, Dünya Dine Uymalıdır

İSLAM'ın ruhuna uymayan yanlış metotlardan biri de, dini dünyaya uydurmaya çalışmaktır.

Din dünyaya ve insanlara uydurulmaz; tam aksi-ne dünyaya ve insanlar dine uymalıdır.

İslam asıldır, dünya işleri o asla uygun şekilde yapılacak tali ve fer'î işlerdir.

İslam'da dünyayı imar etmek yok mudur? Elbette vardır ama dünya İslam'a göre imar edilecektir.

Reformcu, yenilikçi, değişimeci hareketler İslam'ı dünyaya uydurmaya çalıştıkları için bozuktur, batıl-dır, sapaktır.

"Müslümanlar İlerlemesin mi?..."

Böyle diyen yok. Elbette ilerleyecekler ama İslam medeniyetinin dairesi içinde ilerleyecekler, kal-kunacaklardır.

Dünya üzerinde şu anda 10'a yakın medeniyet vardır. Bunlardan biri İslam medeniyetidir. İşte Müs-lümanlar bu medeniyetin ne olduğunu öğrenecekler ve hem dünyayı, hem de kendilerini bu medeniyet içinde yetiştirip geliştireceklerdir.

Vaktiyle Ziya Gökalp, "Dinim İslam, milletim Türk, medeniyetimin Batı medeniyetidir" demişti. Bu çok yanlış bir tekerlemedir. Müslümanın dini İslam, milletli İslam, medeniyeti İslam'dır.

Adam ilahiyatçı olmuş, eğip bükerek İslam'ı dünyaya ve insanlara uydurmaya çalışıyor... Böylesi ilim okumuyor ama şurlu ve doğru bir Müslüman olamamıştır.

Bugün dünyaya ve öteki medeniyet dairelerine hakim olan Batı medeniyeti bozuk bir medeniyettir.

Batı medeniyeti dünya ve insan boyutlarına uy-mayan bir medeniyettir.

Teknikle ahlakı ve maneviyatı beraber yürüteme-mektedir.

Sebepten olduğu birinci ve ikinci dünya savaşlarıyla dünya ve insanlığı mahv ve berbat etmiştir.

Sebepten üçüncü dünya savaşı ile kendisini bitirip dünyayı ve insanlığı yeni bir taş devrine götü-recektir.

Müslümanmış ama medeniyeti Batı medeniyeti-yimş... Bundan daha sacma bir şey olamaz.

İslam'ı içinden çökmek isteyenler Müslüman-ları sekülerleştirmeye çalışıyor. Sekülerleşme din ile hayatın birbirinden kopması demektir ve böyle bir şey Müslümanlığın sonu olur.

Peki Müslümanlar şu anda niçin zillet, esaret ve yenilgi içindedir?... Bunların sebebi İslam değil, Müslümanların İslam'ı iyi ve doğru anlayıp hayata uygulamamalarıdır.

İslam medeniyet dindir. Bedevi kültür ve zihni-yeti Müslümanlar kurtulamaz.

Bedevi zihniyet maddecidir, çapulcudur, yüzey-seldir.

İslam medeniyeti, yeryüzünde insan boyutlarına ve fitrata uygun bir düzen kurulmasını hedefler. Be-deviler bunu anlamaz ve yapamaz.

Bugünkü İslam dünyasının geri kalmasının sebe-bi, Batılılaşmamakta değil, İslam'ı doğru anlayıp hayata doğru geçirememektedir.

Kalaları karşı, akılları güdük küçük mütefekkir-ler, küçük aksiyon adamları, küçük filozoflar, küçük mücahidler, küçük önderler ile İslam zaferi erişemez.

Ümmet'in çok vasfı, çok bilgili, çok kırlırlı, çok hikmetli, çok ahlaklı, çok faziletli, çok mürit-veli önderlere, hizmet kadrolarına ihtiyacı vardır.

Paralı askerlerle bu kadar ve buraya kadar...

05.04.2011

2) Küfür/ Hakaret/ Aşağılama

Başlık: Şaşkın Döneklerin Acıklı Sonu

Tarih: 19.01.2011

Tür: Köşe Yazısı

Gazete: Sözcü

Yazar: Mehmet Türker

Yazar, Başbakan Erdoğan'ı başlangıçta destekleyip şimdi değiştiği gerekçesiyle eleştiren "liboş" yazarları konu edinmiştir. Döneklikle ilişkilendirerek olumsuz anlamda eleştirdiği yer yer hakaret ettiği bu yazarları, daha yazısının başında "travestilikle" itham etmiş, bu olumsuzlukları yazısıyla bir ilgisi olmadığı halde travestilere yüklemiştir.

*"Aslında bu **travestilere** acımak gerekir!.. Çünkü kişiliklerini ruhlarını kaybettiler!.. Dönmüşler, kimliklerini pazara çıkartmışlardı, şimdi nereye döneceklerini bilemez hale geldiler!.."*

Yazar travestileri dönmüş, kişiliğini kaybetmiş insanlar olarak tanımlamış, yazısının devamında siyasi olarak döneklikle suçladığı yazarlardan bahsederek onları "medya maymunları" gibi aşağılayıcı ifadelerle anmıştır. Travesti kelimesini açık biçimde hedef aldığı yazarlara hakaret amacıyla kullanan Türker, travestilere yönelik nefret söylemi üretmiş, onları aşağılayan bir dil kullanmıştır.

**Mehmet
TÜRKER**

mturker@sozcum.com

Şaşkın dönemlerin acıklı sonu!..

Aslında bu travestilere acımak gerekir!.. Çünkü kişiliklerini, ruhlarını kaybettiler!.. Dönmişler, kimliklerini pazara çıkartmışlardı, şimdi **nereye dönemelerini** bilemez hale geldiler!.. Lodos balığı gibi savrulup duruyorlar!.. "Çok ahmaklık ettik, anlayamadık, üç kurşuk yemlenme için işportaya düştük" diyoruyorlar, **Recep Bey**'i suçuyorlar!.. Onun için "Döndü" diyorlar!.. Oysa, hakkını teslim etmek gerekir ki, **Recep Bey** hiç dönmedi!..

2002 öncesinde, 2002 de neyse, 2011'de de ol!.. Değişmeyen ve asla değişmeyecek olan kişiye yaltaklanmak için "Değiştirdi" demişlerdi!.. Şimdi de "Değiştirdi ama, 8 yıllık iktidar gücü onu döndürdü" diyerek, kendi avanaklıklarını **Recep Bey**'in arkasına saklamaya çalışıyorlar!..

Şunu kabul etmek lazım, iktidar **demokrasi, özgürlükler** gibi uyku hapları veriyordu ama, **Recep Bey** dönem **Marksistlerden, Maoçulardan, 1960'ların darbeci çarlarından** çok daha kişilikliydi!..

Gücünün zirvesine çıkınca da artık ihtiyacı kalmadı ve bunları posasını çöpe fırlatıverdi!.. İçki içenleri aşığıyormuş, özel hayata müdahale ediyormuş, heyekele "ucube" diyormuş!.. Bu içki yasağı, **Recep Bey** in paçalarna yapıştıkları taaa 2002 de başlamadı mı?..

Haaa o yapmadı da, AKP'li belediyeler yaptı, kırmızı sokaklı haritalar hazırlandı, içkili yerler şehir dışına sürüldü!..

O belediyeler aynı birer devlet miydi?.. **Recep Bey**'e rağmen mi yapıyordu, yoksa **Recep Bey**'in gözüne girmek için mi?..

Liberalleşme, demokrasi vesaire.. Aradan tam 7.5 yıl geçti ve **bilinen zihniyet** adım adım yol alırken, **medyadaki travestiler** yaltaklanmayı sürdürüyorlar!..

Türbanı "**inanç özgürlüğü**" numarasıyla **Recep Bey** uğruna destekleyenler bugün şaşkaloz olduklar, **özgürlükler ve demokrasi** ağıtları yakmaya başladılar!..

Anayasa değişikliğini canhıraş şekilde destekleyen bazı **medya maymunları** bugün demokra-

siyada değişiminin varlığını sadece destekleyen bazı **medya maymunları** bugün demokrasinin ırzına geçtikçe ne yapacaklarını **nasıl dönemelerini** bilemiyorlar!..

Bu iktidarla aynı kafa yapısında olan ve ne pa-hasına olursa olsun göğüslerini **Recep Bey**'e si-per ederek onun katipliğini yapan, her sözünde keramet bulan medyadaki **dinci, dinci-Kürtçü, takkeli libos fedailerine** diyecek bir şey yok!..

Ama asıl felaket şudur: Toplumla kendilerini "**aydın**" diye yutturana-ların ve toplumun bir bölümünü yönlendirme du-rumuna paraşütle indirilenlerin ihaneti!..

Buna "**aydın ihaneti**" de deniyor ama, aydın-lıklar kendilerinden menkul!..

Şimdi bir daha dönmeye çalışmanın gazete sütunlarında ağlaşmanın hiçbir yararı yok!..

Atı alan Üsküdar'i geçti!..

Seçimden hemen önce veya azzz sonra...

Zamanında **Recep Bey**'in takdirine mazhar olarak kurulduğunuz köşelerden birer birer taşı-ye edileceksiniz!..

Ya da bu zilette katlanacaksınız!..

Acaba kimdir postal yalayıcı?!

AĞLAYAN, suikasttan (!) kıl payı kurtulan ve çok konuşan adam Manisalı (**Sürtü**) **Bülent**, önceki gün eski defterleri kanıyordu!..

27 Nisan e-muhtirasına layık olduğu cevabı vermişler de o cevap bunlara yüzde 47 oyu nasip etmiş!..

Hatay'ın Dörtöyl ilçesindeki parti toplantısında Genelkurmay Başkanı **Yaşar Büyükanıt**'i hedef alarak, cesurluk taslıyor:

"O sabah hemen cevabını verdik. Otur oturduğun yerde, sen benim emrimde memursun, benim ne yapacağıma kanşamazsan dedik..."

Dedin de birader, peki **Büyükanıt**'a hiçbir emekli genelkurmay başkanına nasip olmayan 1 milyon liralık özel yapım zirhli makam aracını babam mı verdi?..

"Otur oturduğun yerde, sen benim emrimde memursun" diye azarladığın adamın boynuna "**Devlet Üstün Hizmet Madalyasını**" babam mı taktı?..

Bu ne perhiz bu ne lahana turşusu?.. Adam sana muhtıra veriyor, sen de (güya) ağ-zının payını bir güzel veriyorsun, ama sonra da ödüllendiriyorsun!..

Bazılarına "**postal yalayıcı**" diye hakaret ediyorsun, sana muhtıra veren Genelkurmay Başkanı ni yağla balla uğurluyorsun!..

Yoksa danişıklı dövüşle halkı mı kandırıyorsun?..

Eyyy Manisalı **Bülent** sen herkesi kör, alemi sersem mi sanıyorsun?..

Başlık: Batının hastalıkları ülkemize taşıyor

Tür: Haber

Tarih: 21.02.2011

Gazete: Yeni Akit

Yazar: Hüseyin Kulaoğlu

3 Mart Dünya Seks İşçileri Günü dolayısıyla yapılacak sempozyumu konu edinen haber, iki uzman görüşüne başvurularak şekillendirilmiş, haberin başlığı görüşüne başvuru uzmanın sözleri olduğu halde tırnak içine alınmadan verilmiştir. Bu yöntem, gazetenin söz konusu görüşü benimsediği ve bunu okuyucuya “tek gerçek” olarak sunmak istediği durumlarda kullanılan bir yöntem olarak medya çalışmalarında sıklıkla anılmaktadır.

Haberde dikkat çeken başka bir unsur, sempozyuma katılacak hukukçu ve akademisyenleri “sözde hukukçu ve akademisyenler” olarak nitelendiren üsluptur. Sempozyumun “çirkin toplantı” olarak tanımlandığı haberde bu “sözde” sıfatı, katılımcı hukukçu ve akademisyenlerin mesleki yeteneklerini tartışmalı hale getirmek amacıyla seçilmiştir ve haberin objektif biçimde yazılmadığını gösteren bir başka sinyaldir. Bu yönetime birkaç kez başvurulmuş, “Türkiye’de homoseksüellerin maruz kaldığı sözde sorunlar”, “sözde sempozyum” gibi gülünçlüğe varacak bir anlatım benimsenmiştir.

Haberde görüşüne başvuru iki uzmandan biri “*sempozyumu normal karşılamanın mümkün olmayacağını, sapkın görüşler ve ahlak dışı taleplerde artış yaşandığını, sapkın ilişkilere meşruiyet kazandırılmaya çalışıldığını*” söylemiş, diğer uzman ise “*Amerika’da eşcinsellerin gökkuşağı şeklinde bayrakları ve logoları olduğunu, askerlik için yasa değiştirecek kadar siyasete baskı yapma güçleri olduğunu ve bu tür hareketlerin masum olmadığını*” söylemiştir.

Öncelikle vurgulanması gereken, haberde görüşüne başvurmak üzere uzman seçiminin editoryal bir tercih olduğudur. Haberin girişinde zaten çerçevesi çizilmiş ve okuyucu tepki duyması yönünde hazırlanmıştır. Bunun üzerine seçilen uzmanlar, gazetenin bu sempozyuma yaklaşımının sözcüsü konumundadır; çünkü birincisi haberde farklı görüşe yer verilmemiş, ikincisi uzman görüşü tırnaksız biçimde başlığa çekilmiştir.

Bu ayrıntılar doğrultusunda haberde, lezbiyen, gay, biseksüel, travesti ve transeksüel bireyler açık biçimde sapıklık, sapkınlık, ahlaksızlık ve hastalıklı davranışlarla itham edilmiş, ayrıca bu hareketlerin masum olmadığı imasıyla askerliğe yönelik atıfta bulunulmuş ve bu bireyler bir tehdit unsuru olarak gösterilmiştir. Ayrıca “toplumun geleceğini yozlaştıracakları” da açıkça dile getirilerek ötekileştirilmiş ve yine tehdit unsuru olarak sunulmuşlardır.

Haberi incelediğimiz tüm kategorilere dahil etmek mümkündür ancak öne çıkan “sapıklık” suçlaması doğrultusunda Küfür/ Hakaret/ Aşağılama kategorisinde değerlendirilmiştir.

Batının hastalıkları ülkemize taşıyor

HÜSEYİN KULAOĞLU/İSTANBUL

3 Mart Dünya Seks İşçileri Günü adı altında, Pembe Hayat, LGBTT Dayanışma Derneği, 5-6 Mart 2011 tarihlerinde, Ankara Best Otel'de, Seks İşçileri Sempozyumu'na ev sahipliği yapacak. Türkiye'deki homoseksüellerin maruz kaldığı ayrımcılık, yasal ve fiili korumanın olmayışı gibi sözde sorunlara dikkat çekmek ve sapkınlığı geniş toplumdaki meşrulaştırmak amacıyla gerçekleştirilecek olan etkinliğin, Türkiye'deki homoseksüellerin daha görünür ve güçlü bir hareketin özneleri olarak seslerini duymalarına yardımcı olması hedefleniyor. Etkinliğe Türkiye'nin yanı sıra Malezya, Filipinler, İsveç, İngiltere, Çin gibi ülkelerden fakülte ve sözde akademisyenler, sözde hukukçular ve insan hakları savunucuları katılacak. Eğitim Sen Başkanı Zübeyde Kılıç'ın da konuşmacı olarak katılacağı sözde sempozyumun büyük tepki çekeceği belirtiliyor.

SOSYOLOG ARSLAN

Konuyu sosyolog ve psikoloğlarla konuştuk. Sempozyumu normal karşılanmanın mümkün olmadığını kaydeden sosyolog Abdurrahman Arslan, "Bunu hem şahsım adına hem de toplum olarak normal karşılamak mümkün değildir. Dünyada da bunun normal karşılanabileceğini söylemek doğru olamaz" dedi. Düne kadar azınlıkta olan sapkın görüşlerin bugün biraz daha öne çıkarak, ahlak dışı taleplerde daha da artış olduğunu hatırlatan Arslan, "Kanaatime göre de günümüz kültürü bunu teşvik ediyor ve sayıları daha da artırıyor. Bunların temelini de bedensel hazlar oluşturuyor. Kanaatime göre yapılmak istenen şey vahye dayalı deforme olmuş veya olmamış bütün dinlerin ve müntesiplerinden bir onay almak. Sosyolojik olarak bir ciddi bir tabana ulaştı ve bunu daha da yaygınlaştırmaya çalışıyorlar" ifadesini kullandı. Sapık ilişkilere meşruiyet kazandırılmaya çalışıldığının altını çizen Arslan sözlerini şöyle sürdürdü: "Medyayı kullanarak gerek ülkemizde gerekse dünyada bunları meşrulaştırmak isteyenlerdir. Maddi delili hukuka dayanıyorsa

Çirkin toplantı

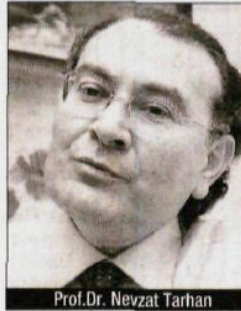
Avrupa'nın çarpık ve sapkın yaşam biçimini günden güne Türkiye'ye ihraç etmeye çalışan karanlık odaklar şimdi de Ankara'nın göbeğinde büyük bir rezalete imza atmaya hazırlanıyor. Dünya Seks İşçileri Günü adı altında düzenlenecek sözde sempozyumda yine sözde hukukçu ve akademisyenler konuşacak. Sosyologlar ve psikoloğlar, sözde akademisyen ile hukukçuların Avrupa'nın hastalıklarını Türkiye'ye ihraç etmeye çalıştıklarını söyledi.



Abdurrahman Arslan

da bu ahlaki bir meseledir. İnsanlar ahlak olarak bunu mahkûm eder. Ahlakî değerlerimizi dünden daha çok diri ve aktif tutmalıyız. Postmodern dünyada her şey haz üzerine kurulanıyor. Özellikle bedensel hazlar ön plana çıkıyor. Müslüman toplumlar bunu çok iyi analiz etmeli. Bu tür çabalar her geçen gün çok daha fazla önümüze getirilmeye çalışılacaktır."

PSIKOLOG TARHAN: TOPLUMUN GELECEĞİNİ YOZLAŞTIRIYORLAR
NP İstanbul Nöropsikiyatri Hastanesi Başhekimli Psikolog Prof.Dr. Nevzat



Prof.Dr. Nevzat Tarhan

Tarhan da, lezbiyen, gay, biseksüel, travesti ve transeksüellerin hayat tarzının sapma olduğunu söyledi. Prof.Dr. Tarhan, bu tür sapma bir hayat tarzına sahip kişilerin gerçekleştirecekleri sempozyumun, toplum tarafından, insanlara rol model olmaları için onaylanmaması gerektiğini belirtti. Nevzat Tarhan, "Amerika'nın California eyaletinde bu tür hayat tarzlarına sahip kişiler, eşcinsellik kimliği alıyolar. Gökkuşuğu şeklindeki bayrakları ve loğoları var. Siyasete baskı yapacak güçleri var. Askerlik için bile yasa değiştirecek

kadar etki güçleri var. Bu tür hareketler eğer bu şekilde yaygınlaşırsa, bu durumlar ortaya çıkar. Bu yüzden bu tür hareketler masum bir hareket değil, bunlar siyasi ve toplumun gelecek kuşaklarını yozlaştıracak bir harekettir" dedi. Türkiye'de bu konuda ciddi bir şekilde bu işin psikolojik savaş tarafı olduğunu ifade eden Tarhan, bu tarz grupların finanse edildiğini ve batının hastalıklarının Türkiye'ye ulaşmasını isteyenlerin bu sapkınlıkların batının hastalıkları davranışları olduğunu kaydeden Tarhan, batının şu anda bu tür sosyal bozulmaları baş edemediğini ve çözüm bulamadığının altını çizdi. Nevzat Tarhan, batının bilimsel çalışmalar yaparak, sosyal bozulmaların önlenmesi konusunda çalışmalar yaptığını söyledi.

Prof.Dr. Nevzat Tarhan, "Her toplumun değerleri vardır. O değerlere saygı gösterilmesi gerekiyor. Değerleri yozlaştıracak şeyler yapılmaması gerekir. Bu tarz olaylar insanın zaafını teşvik ediyor. Sapmalara, patolojik durumun artmasına sebep oluyor" diye konuştu.

Başlık: Bacı

Tür: Köşe Yazısı

Tarih: 28.02.2011

Gazete: Sabah

Yazar: Engin Ardıç

Ardıç, Emre Aköz'e yumurta atan kadınlardan yola çıkarak "devrimci bacı" olarak tarif ettiği kadınlara hakaret etmekte, *"Ortak özellikleri çirkin olmalarıdır bu kızcağızların. Hem çirkin, hem pasaklı. Sorunları da budur. Bu yüzden hepsi birer kompleks kumkuması olup çıkmıştır"* gibi ifadelerle kadınları aşağılamaktadır.

Ardıç özellikle solcu kadınları hedef aldığı yazısında, kadınları zavallı, empati yeteneğinden yoksun, siyasi görüş sahibi olmak için dahi bir erkeğe ihtiyaç duyan, kompleksli, sorunlu bir grup olarak resmetmiştir. Açıkça kadın düşmanlığı yapan Ardıç, yazısının sonunda Aköz'e yumurta atan kadını tutup öpmesini salık vermiş, *"belki de ossaat liberal kesilirdi"* diyerek hem kadınların siyasi anlamda zayıf olduklarına yönelik algıyı pekiştirmiş ve hem de bu konuda erkeğin ne kadar baskın olduğu anlayışını "tutup öpme" eylemini tavsiye ederek dışa vurmuştur.

Ardıç'ın yazısı, baskın hakaret ve aşağılayıcı üslup nedeniyle Küfür/ Hakaret/ Aşağılama kategorisinde değerlendirilmiştir; bunun yanı sıra yazının kadına yönelik düşmanlık barındırdığı da açıktır.

Bacı

Solculuk kisvesi altında faşizme hizmet ediyorlar, kerhaneye düşmek gibi bir şey, belki daha da kötü!

Evet, “**daaevrinci**” bacılar...

Emre Aköz, kendisine yumurta atmaya çalışanlar arasında gözüne ilişen “**cırtlak sesli birkaç kara kuru kızdan**” sözetti. “**Necdet Şen’in 1980’lerde tartışmalara yol açan ‘Bacı’ adlı çizgi romanından fırlamış**” dedi.

Necdet, 1991 yılında Cumhuriyet gazetesinde Nadir Nadi’nin ölümü üzerine patlak veren “**iç savaşta**” Hasan Cemal

ve Okay Gönensin’den yana olmuş, hele o günlerde bir karikatüründe İlhan Selçuk’a “**kart tilki**” deyince hesabı kesilmişti...

Telefonlaştık, bana Uğur Mumcu’yu nasıl kazıkladıklarını, nasıl üç otuz paraya çalıştırdıklarını anlattı,

Kadıköy’de buluşup bira içmek ve dertleşmek üzere sözleştik, yirmi yıldır bir türlü beceremedik.

“**Bacı**” çizgi romanı da gerçekten büyük gürültü koparmıştı... Sol çevrelerde! Halkın umurunda bile değildi.

Çünkü Necdet, yetmişli yıllarda epey yaygın olan bu “**devrimci bacı**” tipini yüceltmiyor, yerli yerine oturtuyordu. Aşağılamıyordu, hayır, eleştiriyordu. Bu ne büyük bir suçtu! Bacılar eleştirilemezlerdi!

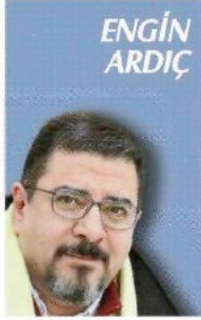
Bu kafayla kafalarını her dönemde ve her seçimde duvara tosladılar bu zavallılar (üç buçuk ay sonra gene öyle olacak.)

Devrimci bacı... Soyu tükenmiştir sanıyorduk, demek ki yumurtalı eylemlerde yaşıyormuş.

Ortak özellikleri çirkin olmalarıdır bu kızcağızların. Hem çirkin hem pasaklı.

Sorunları da budur. Bu yüzden hepsi birer “**kompleks kumkuması**” olup çıkmıştır.

Önce kendi kendileriyle, sonra erkek-



Önce kendi kendileriyle, sonra erkeklerle sorun yaşarlar, hükümetle, oligarşiyle, sermaye sınıfıyla falan değil. Bu hınc, görünürde kendini “**eylemcilikle**”, aslında nefretle, öfkeyle, vurup kırma arzusuyla dışa vurur.

Başta anaları babaları olmak üzere hiçkimseden sevgi görmemişler, yakınlık görmemişlerdir. Bu nedenle onlar da kimseye “**empati**” gösteremezler. “**Farklı düşünenleri anlamaya çalışmak**” da onların kısa boylarını çok çok aşar.

Bir zamanlar, ünlü şarkıcı gibi, “**Akrep Nalan**” adı takılmış ünlü bir eylemci kız vardı, 12 Eylül döneminde. “**Memleketinden**” gelmiş, Topkapı Garajlar’da otobüsten inmiş, yanına ilk yaklaşan çocuğun siyasi görüşüne yazılmış. Çocuk solcu olduğu için solcu olmuş, çocuk sağcı olsaymış o da sağcı olacaktı.

Bu eylemci kesimlerde cinsellik de bir tabuydu o zamanlar...

Fransa’da 68 eylemleri cinsel özgürlük için başlamıştı, bizde görünürde sosyalist, aslında Kemalist dikta özlemleriyle yürütüldü, ama eylemci çocuklar köylü ve kasabalı olduklarından, çok ciddi bir cinsellik sorunu da yaşadılar.

O zaman da ortaya, “**cinselliğinden arındırılmış**” bir kız tipi, yani “**bacı**” çıktı!

Bu kızlar ve oğlanlar, doğaya ve dürtülerine daha fazla karşı koyamadıkları noktaya gelip bunalıma girince de, ortaya “**devrim nikâhı**” adı verilen bir saçmalık çıkardılar. Sevişmek için ille bir “**nikâh**” kuyulacaktı! Nikâhsız olmuyordu, burada da örgüt lideri (ya da mahalle sorumlusu, ne haltsa işte) kıyacaktı.

Bu, devrimcilik, solculuk falan değil, yalnızca ilkel ve köylülük.

Türkiye çok çok ilerledi, köylü köylülükten kurtulma yolunda çok mesafe kat etti, fakat onlar kurtulamadılar.

Çünkü “**kendi kendilerinden**” kurtulamıyorlar.

Keşke o kıızı tutup şap diye öpseydin Emre... Belli ki kimse öpmemiş...

Belki de ossaat liberal kesilirdi!

eardic@sabah.com.tr SMS: EAR yaz 4122’ye gönder. (1.60 TL) MH: 0216 531 73 73 (MESAJ)

BİR NEFRET UNSURU OLARAK “BÖLÜCÜ” SÖYLEM ÖRNEKLERİ

Başlık: Bölücülüğü Camiye De Soktular

Tür: Haber

Tarih: 9 Nisan 2011

Gazete: Sözcü

Kaynak: DHA

Sözcü gazetesi, sivil itaatsizlik eylemleri kapsamında sokakta namaz kılan BDP'lileri haberleştirdiği “Sadece devlete değil, Allah’a bile baş kaldırdılar!.. BÖLÜCÜLÜĞÜ CAMİYE DE SOKTULAR” şeklindeki manşetinde doğrudan BDP’yi ve BDP’yi destekleyen seçmenleri hedef almış, “eyleminiz batsın” diye açıkça yargıda bulunmuştur.

Öncelikle içeriğin bir köşe yazısı değil de haber olması dolayısıyla ayrıca dikkat edilmesi gereken birkaç unsur bulunmaktadır. Klişe ifadelerle “terör estiren BDP’liler, bardağı taşırdı, dini bölücülüğe alet etti” gibi ifadelerle BDP’ye yukardan bakan ve bölücülük ve terörle özdeşleştiren yaygın anlam yeniden üretilmiştir. Farklı olan ise “Allah’a bile baş kaldırdıkları” iddiasıyla BDP’lilerin bir kez daha ötekileştirilmesidir. Çünkü bu, BDP’lilerin ne kadar isyankar ve tanrıtanımaz olduklarının bir ispatı olarak sunulmakla birlikte “bu kadar da olmaz” dedirtecek bir olay olarak tanımlanmış, BDP’lilerin artık sınırı aştığının sinyali verilmiştir.

Haberde Bakırköy’de sokakta namaz kılan bir grup BDP’linin fotoğrafına yer verilmiş ve fotoğraf altında “BDP’liler İstanbul’dan Diyarbakır’a, Van’dan Hakkari’ye kadar pek çok şehirde Cuma’yı sokaklarda kıldı. Duaya açılması gereken ellerinde pankart, ağızlarında ise sloganlar vardı. Namazdan sonra gösteriler yapıldı” denmiştir.

Fotoğraf altında da verilmek istenen mesaj açıkça, BDP’nin “bölücü”lüğünü burada da göstererek dini böldüğü anlayışıdır. Ayrıca demokratik gösterilerin bir parçası olan pankart ve sloganlar, BDP’lilerin elinde bölücülüğün simgesi olarak resmedilmiş, BDP’lilere yönelik düşmanlığı ve çağrıştırdığı tehdit ortamını güçlendirmek amacıyla kullanılmıştır.

Haberde “Kürt” ya da ana akım medyada eskisi kadar olmasa da sıklıkla karşılaştığımız şekilde “Doğu ve Güneydoğu Anadolu kökenli vatandaşlar” şeklinde bir işaretle bulunulmamış, seçilen “BDP’liler” öznesi istikrarlı biçimde kullanılmıştır.

Haberi nefret söylemi kapsamı dışında tuttuğumuz halde söylem yönünden üzerinde durmamızın sebebi de budur.

Söylem analizinde dil kadar önem atfedilen bir başka konu bağlamdır. Haberin hangi bağlamda oluşturulduğunu doğru tarif edebilmek, kullanılan dilin arkasındaki ideolojiyi saptamak konusunda tayin edici olacaktır. Bu nedenle söylem araştırmalarında bağlam hiçbir zaman göz ardı edilemez.

BDP'nin başta Kürtleri temsil eden bir siyasi parti olduğu ve yaygın "bölücülük" anlayışı ve suçlaması hesaba katıldığında haberde özenle korunan "BDP'liler" öznesinin Kürtleri de temsil ettiği çok açıktır. Kaldı ki haberde Kürtçe vaaz verildiği de söylenmekte ve namaz kılan geniş kitlelerin fotoğraflarına yer verilmektedir.

Dolayısıyla haberde Kürtler denilmemiş, Kürtlerin bir kısmı benimsedikleri siyasi parti nedeniyle hedeflenmiştir. Açık biçimde düşmanlık ve aşağılama unsurları barındıran haberde, bölücülük söylemi yaygın biçimde başvurulan biz-onlar anlayışına dayanarak kurulmuştur ve çarpıtmaya dayalıdır. Haberde BDP'lilerin bölünmeye yönelik talepleriyle ilgili bir bilgi ya da slogan verilmemiş, belli bir anlayıştan yola çıkılarak BDP'liler bölücülükle itham edilmiştir. Öne çıkan BDP'lilerin ne yaptığı değil, "bölücülük faaliyetlerine devam ediyor" olmalarıdır ve bu nedenle de hala "bir tehdit unsuru" sayılmışlardır.

Söz konusu metin, bilgilenmek adına habere ulaşan okuyucuya, olayları neden-sonuç ilişkileriyle kavramasına katkıda bulunmaktansa, BDP'lilere yönelik bir düşman algısı sunmuştur. Dolayısıyla haber, medya metinlerinde söylemin nasıl kurulduğu ve gerçeğe dair farklı anlamların nasıl oluşturulduğuna işaret etmek bakımından yetkin bir örnektir.

Hedef aldığı grubun bir siyasi parti olması, ifade özgürlüğünün sınırlarını genişletse de, haberdeki biz-onlar anlayışı ve düşmanca tutum hem haber dili bakımından sorunludur, hem de yaygınlaştırdığı söylem dolayısıyla içinde gizli bir nefret söylemi barındırmaktadır.

Haberin manşet olmasından da yola çıkarak bu durumun gazetenin editoryal bakış açısını yansıttığını da söyleyebiliriz.

Sadece devlete değil, Allah'a bile baş kaldırdılar!...

BÖLÜCÜLÜĞÜ CAMİYE DE SOKTULAR

BDP'liler Allah'ın evi camiyi de boykot ettiler, Cuma Namazı'nı sokakta kıldılar. Eyleminiz batsın

Burası Bakırköy

DİLİMİZİ İNKAR EDEN DİNİMİZİ BİZİNİZİ BÖLGE TEMİZ

BDP'li vekil yerlerde

Bengül Yıldız

"Şeyh İhtisazlık" bahsesiyle haftalardır meydanlarda terör estiren BDP'liler dün bardağı taşırdı. "Türk ve Fetullahçı imamların arkasında namaza durulmaz" diyerek eylem yaptılar.

TÜRKİYE genelinde Cuma Namazı'nı cami yerine sokaklarda kılarak şov yaptılar. Dini siyaset ve bölücülüğe alet ettiler. Amaçlarına ulaşmak için her yolu kullanacaklarını gösterdiler. ■ 9 da

"Hoş geldin kızım" dedi

İshak Alaton, Leyla Zana'ya "Kızım" diye hitap etti, kucakladı.

ALATON, Zana'ya hasretle sarıldı. Ardından "Toplum Apo'nun ev hapsine hazırlanmalı" dedi. ■ 9 da

MUSEVİ işadamı İshak Alaton ile eski DEP vekili Leyla Zana İstanbul'da, Kürt konferansında buluştu.

ALATON'un Zana aşkı!



Polisle BDP'li ter arasında arbede çıktı. Biri, polise yumruk attı. Polisin burnu kırıldı.

BDP'li Bengi Yıldız, arbede sırasında 10 metre yerde sürüklendi.

Camiye de boykot

BDP'liler camileri de boykota başladı, sokakta namaz kıldı. Eylem sonrası olaylar çıktı. Bir polisin burnu kırıldı, BDP'li milletvekili yerlerde sürüklendi

Istanbul Milletvekili Sebahat Tuncel'in, polis memuruna tokat atması bahane ederek 'sivil itaatsizlik' eylemi başlatan BDP, dün de camileri boykot etti. Genel Başkanı Selahattin Demirtaş'ın, "Tek devlet propogandası yapan imamların arkasında saf tutmayın" sözlerinin ardından BDP'liler, Batman, Şırnak, Diyarbakır, Mardin ve İstanbul gibi pek çok ilde sokakta Cuma Namazı kıldı.

Kürtçe vaaz verildi

BDP'nin meydanlarda kurdukları çadırlar önünde Cuma namazı kıldırın imamlar, Kürtçe vaaz verdi. Şırnak'ta, yağmur altında yapılan cami boykotuna kadınlar da katıldı. Namaz kılanlardan bazıları başlarına naylon poşet geçirdi.

Ezana da uymadılar

Diyarbakır'da BDP'lilerin önünde saf tuttuğu imamlardan biri çevredeki camilerden gelen ezan sesini

beklemeden kendisi kalkıp namaz için ezan okudu.

Polise yumruk attılar

Diyarbakır'daki cami boykotu eyleminde namaz sonrası olaylar çıktı. BDP'liler, çadır kurmak istedi. Polis izin vermeyince tartışma çıktı. Bu sırada bir kişi, polise yumruk attı. Polis memurunun burnu kırıldı. Güvenlik güçleri gruba biber gazı ve tazyikli su ile müdahale etti.

Yıldız yere düştü

Polisle çatışanlar arasında, daha önce polis aracına taş ve tekme atan BDP'li Bengi Yıldız da vardı. Yıldız, çadır malzemelerini bırakmak istemedi. Çadır demirini almak isteyen Bengi Yıldız, demirle birlikte yerde sürüklendi. Polisin çadır kurdurmaması üzerine BDP'li Demirtaş, "Biz de Valilik bahçesine çadır kuramaz" diyerek grupla birlikte Valiliğe yürümek istedi. Polis izin vermedi. (DHA)



Sokakta böyle saf tuttular

Camileri boykot eden BDP'liler, sokakta, yere serdikleri kartonlar üzerinde cuma namazı kıldı. Imamlar Kürtçe vaaz verdiler...

Başlık: Vekil Sebahat'ten TÜSiAD'çı Ümit'e destan yazan bacılar!..

Tür: Köşe Yazısı

Tarih: 24.03.2011

Gazete: Yeniçağ

Yazar: Behiç Kılıç

Yazar, TÜSiAD'ın anayasa önerisi kapsamında Ümit Boyner'i ve o dönem bir polis müdürüne tokat attığı için gündeme gelen BDP milletvekili Sebahat Tuncel'i hedef almıştır. Kılıç, TÜSiAD'ın anayasa önerisini "Atatürk'ün kurduğu cumhuriyetin tasfiyesi" olarak tanımlamış, TÜSiAD Başkanı Ümit Boyner'in "Kürtçü kurmaylarla" halaya durduğunu söylemiştir.

Yazar, açık biçimde "terörist, paçoz eşkiya kraliçesi" diye aşağılayarak nitelendirdiği Sebahat Tuncel ile Boyner'in aynı amaca hizmet ettiğini, Tuncel'i meclise giderken de TÜSiAD'ın alkışladığını söylemiştir.

Önceki haber örneğinden farklı olarak köşe yazısı olması nedeniyle yazar burada okuyucuya bir çerçeve çizme çabasına girmemiş ancak iki kadınla ilgili olarak gündemdeki gelişmeleri bölücülük paydasında birleştirerek yorumlamıştır; çünkü yazara göre temsil ettikleri değerler ve kurumlar dolayısıyla bu kadınlar zaten "cumhuriyeti yıkma peşindedir", özellikle Tuncel zaten "teröristtir".

Kılıç'ın yazısındaki bölünme paranoyası üzerinden üretilen düşmanlık da Tuncel ve Boyner'in iki eyleminde somutlaşmıştır. Boyner'e yönelik "uluslararası sermayenin, Haçlı şövalyelerinin" maşası olarak gizli niyetleri olduğu iddiası üzerinden düşmanlık üreten yazar, Tuncel'e gelince daha aşağılayıcı ve sert bir ton kullanmıştır.

Ayrıca, yazar her iki kadına da ilk isimleriyle hitap ederek küçümsemiş, Ümit Boyner'in konuşmasıyla ilgili kişisel yorumunu tırnak içine alarak adeta Ümit Boyner'in "Biz karar verdik ey köleler!... Bundan böyle Atatürk matatürk yok! Türk milleti dalgasını sona erdiriyoruz.. İşte o kadar" cümlelerini doğrudan söylediği izlenimini vererek okuru yanıltmaya çalışmıştır.



Vekil Sebahat'tan TÜSİAD'çı Ümit'e destan yazan bacılar!..

Söyle bakalım Alican!.. PKK mahpusluğundan TBMM'ye dalan Sebahat'in polise tokat küfür saldırmaması mı önemli?!

Yoksa, "**krema kraliçesi**" Ümit Boyner'in; "**Biz karar verdik ey köleler!.. Bundan böyle Atatürk matatürk yok!.. Türk milleti dalgasını da sona erdiriyoruz.. İşte o kadar..**"

Buyruğu mu?!!

Ey halkım!.. (Çağdaş (!) tanımla cemaahiriye!!) Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin genel dinamiklerinin içinin boşaltılması sistemli bir şekilde ve kararlılıkla sürmektedir.. İşin en önemli noktasında, Haçlı-uluslararası sermaye uzantısı matbuat görevlidir..

Cem'i cümlemizi efsunlama ile görevli yaygın matbuat, aslında her iki hamfendiye de alkış tutmaktadır!.. (Sebahat haberleri yanıtmasın, aslında onun ve çetesinin propagandası yapılıyor!!) Geline nokta da Sebahat'in tutumu daha delikanlıcadır ve "**İrk savaşı**" yaptığını beyan edip açık savaşı olarak icraat halindedir..

Ötekisi, Ümit Abla ise..

"Mal bizim, para bizim, fabrika bizim.. Arpayı biz veriyoruz, kuralı biz koyarız!!" diye Atatürk Cumhuriyetini sonlandırmaktan söz etmektedir!..

Bu bayanın bizim dediği "**para**" bu milletin doğmamış bebeğinin ipotek edilerek Batılı tefecilere borçlandırıldığı paradır.. (Dünyanın en zenginleridir, kendi ülkesindeki sıcağın faizden para bulan Türk (!) zenginleri.)

Her iki değerli bayanın ortak noktaları olan "**Atatürk'ün kurduğu cumhuriyetin sonlandırılması!!**" mücadelesi de..

Zaten, kiblelerindeki çok uluslu sermayenin, gücü tutan sermaye ağlarının, yani çağ-

nin, gücü tutan sermaye ağlarının, yani çağdaş "**Haçlı Şövalyelerin**" gösterdiği hedefdir..

İşte bu nedenle, "**artık tam zamanı**" kararlılığındaki "**Türk milletini Atatürk'le beraber tasfiye**" hareketinde niyetler gizlenmemektedir..

Sömürgeci niyetlerin gizlenme gereği duyulmadığı bu süreçte..

Ümit Boyner, Diyarbakır'da TÜSİAD kurmayları ile Kürtçü kurmaylarla halaya durup Cumhuriyete karşı tepinme -nispet gösterileri- sergilerken..

Bu manzaralardan güç alan PKK'lı Sebahat da..

Polis Müdürü üzerinden devlete tokat atabilmektedir.. Çünkü Ümit Ablası, aynı gün Sebahat'a, Abdullah Öcalan'ın taleplerine "**olur**" diyecek bir "**Anayasa (!)**" müjdelemiştir..

Bütün bu hal ve şerait içerisinde bendeniz; "**Valla bu Sebahat bacım az bile yapmış!!**" diyemem suç olur..

Çünkü kendileri aslında, devlet millet nezdinde teröristtir!.. Malumunuz, PKK suçlusu olarak hapisteyken vekil seçilip TBMM'ye Türklerin üzerine sürülmüştür.. Ona "**iyi yapmış**" demek, terör ve teröristi övme kapsamına girer ki, adamın yakasına yapışır!.. Teröriste dokunmayan, polis müdürünü tokatlamasına izin veren devlet gelir taşları bağlar!..

Sebahat, düğün alayı ile PKK hücrelerinden TBMM'ye giderken de TÜSİAD kendisini alkışlamıştı.. Patronlar âleminin kraliçesi Güler Sabancı'nın PKK partisini kutsayan sözleri google'de duruyor..

Şu anda da İçişleri Bakanlığı yöneten sayın Beşir Bey, polise atılan tokada çok kızmış!.. Bu cemaatle, onların padişahlarna haber göndermek için gizli toplantılar yaparken...

Habur'u eşkıya çetesinin gösteri merkezi haline getirirken, çakalların devletin başına üşüşeceği belli değil miydi?!

O polis müdürünün suratu, Başkomiser Murat Çetiner'in suratı değildir..

Devletin kalbidir, şerefidir, haysiyetidir..

Paçoz eşkıya kraliçesine Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin onurunu tokatlatıyorsunuz!..

Avrupa Birliği dayatmaları, uluslararası sıcağın para baronlarının istila projeleri uğruna!..

TÜSİAD çanak tutuyor, olan oluyor..

MART 2011 – MİSYONERLİK HABERLERİNDE ARTIŞ

Hrant Dink Vakfı olarak sürdürdüğümüz Medyada Nefret Söylemi çalışması sırasında yaptığımız taramalarda, Mart ayı içerisinde ulusal ve yerel basında misyonerlik ve misyonerlerle ilgili haberlerin arttığını gözlemledik.

Tarama yaptığımız yayınlar içerisinde misyonerlerle ve misyonerlikle ilgili haber sayısı Ocak ayında 113, Şubat ayında 130 iken Mart ayında bu sayısı 183'e çıkmıştır. Nisan ayının ilk beş gününde ise misyonerlerle ilgili 55 tane haber yayınlanmıştır.

Pr.net medya takip merkezi üzerinden yaptığımız taramalarda 48 ulusal ve yerel basının sayfalarında 1 Mart ile 5 Nisan tarihleri arasında, içinde misyoner ve misyonerlik geçen 226 tane haber ve köşe yazısı yer almıştır.

İncelenen 226 tane haber ve köşe yazısından 43 tanesinin ayrımcılık içeren ve hedef gösteren içeriklere sahip olduğu görülmüştür. Bunun 22 tanesini haberler, 21 tanesini ise köşe yazıları oluşturmaktadır.

Etnik ve dini kimliğe yönelik olarak yaptığımız nefret söylemi kategorilerine göre 43 haber ve köşe yazısının 23'ü abartma/yükleme/çarpıtma, 20 tanesi ise düşmanlık/savaş söylemi kategorisinde değerlendirilmiştir. İncelenen haberlerin önemli bir kısmının çeşitli kişilerin misyonerler ve misyonerlik üzerine beyanatlarının aktarılmasından oluşması dikkat çekicidir. Çalışmada dikkat çeken diğer bir unsur ise özellikle milliyetçi-muhafazakâr ideolojiyi benimseyen yayınların misyonerlerin ve misyonerliğin büyük bir tehdit olduğu algısını yaratacak haber ve köşe yazılarına sıkça yer vermeleridir.



Misyonerlik de mi dokunulmaz oldu?

Ilahiyatçı hocaların evlerinin aranması, artık zurnanın zırt dediği yer oldu. Hocaların kabahati neymiş, misyonerlik çalışmaları yapmış, kitap yazmışlar.

Yirmi yıldır misyonerlik hakkında kitap yazan, yazı yazan, panel düzenleyen yüzlerce demesem de onlarca kurum ve insan gördüm. Çoğu dindar çevreledi. Üstelik Genelkurmay'ın da böyle bir çalışması var, istihbarat örgütlerinin de. Bu konuda çalışması olanlara eskiden hayırla minnetle bakılırdı.

Gençliğimde barış gönüllüleri vardı. İşte Amerikan tipi, Avrupalı bir takım gençler Türkiye'ye gelir, Anadolu'nun dört bir yanına dağılır, okullarda dersler verirlerdi. Anadolu köylüsü de, kasabalısı da, bunlara fakir sofrasını açar, misafir diye başına basardı. Sonra, yıllar sonra, mezhep çatışmalarının, etnik çatışmaların çıktığı yörelerden, bu misyoner barış gönüllülerinin gelip geçtiğini anladık.

Rahip cinayetleri de, Hırant cinayeti de, **Türkiye'de milliyetçiliğin, ulusalcılığın yükselişini önlemek için düzenlenmiştir.** Bunu on senedir yazıyorum. Yoksa Zekeriya Beyaz'ın kitabını okudukları için değil. Bir de kitap okumayan bir milletiz diye kendimize iftira atarız. Baksanıza cinayetleri bile kitap okuyarak yapmıyor muyuz (!) Bu da işin şakası olsun. Abdurrahman Küçük Hoca'nın bir kitabının ise Yahudiler konusundaki en ciddi ve güvenilir bir kaynak kitap olduğunu biliyorum. Ne oluyor?

konusundaki en ciddi ve güvenilir bir kaynak kitap olduğunu biliyorum. Ne oluyor? Şimdi "**dokunan yanıyor**" listesine yeni eklemeler mi var?

Karabük Üniversitesi'nde bir hoca var. Adı lazım değil. Talebeler elektronik postalarında diyorlar ki, bu adam önce kendini sevdireyor, sevimli gösteriyor ve kendine bağlıyor, sonra da Atatürk resmini gösterip:

"**Kötü bir şey. Konuşmak yasak**" diyormuş güya şaka niyetine; laptopundan bakarak şöyle sorular soruyormuş:

Türkiye'yi seviyor musunuz?

Türkiye'de din rahatça yaşanabiliyor mu?

Türkiye'de yaşamak istiyor musunuz?

Türkiye gelişmekte olan bir ülke mi?

Diğer devletler Türkiye'yi seviyor mu?

Bu soruların **tartışmaya açmak** ne demektir, anlayabiliyor musunuz.

İşte şimdi 400 tane de ithal öğretmen gelecekmiş. İşsiz öğretmenlerimiz bir yana, bu gelenler, o benim gençliğimdeki yapma barış gönüllüleri olacaktır.

Misyonerliğin İslam dinine yönelik niyet ve amellerini yazmıyorum çünkü çok uzun oluyor. **Üçüncü bin yılda Asya'da Hıristiyanlaştırmak falan...** Şimdi siz bunu mu istiyorsunuz?

Bu arada Savcı Öz'ün kimilerince ayıp olmasın diye "**terfi**" dediği, kimilerince tenzilli rütbe saydığı görev değişikliğini yazmaya yerim kalmadı. Ama şunu unutmamak lazım. Hiçbir taht, hiçbir koltuk, hiçbir iktidar kalıcı değildir. Yunus Emre'nin dediği gibi:

"**Mal da yalan mülk de yalan**

Var biraz da sen oyalan."

Ne var ki iş oyalanmakla bitmiyor. Alınan veballer, girilen günahlar ne olacak, hapishanelerde ölen, intihar eden, hastalanan suçu belli olmamış insanlar ne olacak, orası meçhul.

Yeni Çağ, 1 Nisan 2011

Misyonerlerle mücadeleden neden rahatsız oluyorlar?

MHP Mersin Milletvekili Akif Akkuş, Türkiye’de misyonerlik faaliyetleriyle ilgili çalışma yapan kişilerin evlerinin arandığını ifade ederek, “Müslüman bir başbakan, cumhurbaşkanının bulunduğu bir yerde, misyonerlik faaliyetlerini araştırmak kime zarar verir?” dedi. TBMM Başkanvekili Meral Akşener başkanlığında toplanan Genel Kurul’da, üç milletvekili gündem dışı söz aldı MHP Mersin Milletvekili Akkuş, sabaha karşı bir çok evin basıldığını, çocukların korkutulduğunu, kadınların ağlatıldığını söyledi. Türkiye’de misyonerlik faaliyetleriyle ilgili çalışma yapan kişilerin evlerinin arandığını ifade eden Akkuş, “Müslüman bir başbakan, cumhurbaşkanının bulunduğu bir yerde, misyonerlik faaliyetlerini araştırmak kime zarar verir? Bu insanların evinde ne vardı? Bunların suçu ya yazdıkları makaleler ya da kitaplarda vardı. Bu insanların evinde silah mı uyuşturucu mu aranıyor? Bunlar olmamalı, bu ülkeye zarar veriliyor” dedi.

Ortadoğu, 1 Nisan 2011



Farah Pandish ve Hannah Rosenthal isimli Amerikalıların, Türkiye'ye dinlerarası diyalog çalışmaları kapsamında gönderilmesi rahatsızlığa sebep oldu.

Misyonerliğe karşı uyanık olmalıyız

ABDULLAH R. AYDIN / İSTANBUL

ABD'nin Türkiye'ye dinlerarası diyalog çalışmaları kapsamında iki özel temsilci göndermesi rahatsızlığa sebep oldu. ABD Eilçiliğinin web sitesinden de duyurduğu Farah Pandish ve Hannah Rosenthal isimli Amerikalıların geliş amaçları soruluyor. Kendilerini "Milli Uyanış Hareketi" olarak tanımlayan bir grup aktivist, misyonerlik faaliyetlerine dikkat çekmek için bir açıklama yaptı. Açıklamada misyonerlik çalışmalarına özellikle vurgu yapıldı.

Müslümanlar ve İslam'ı ifsat faaliyetlerinin bütün hızıyla devam ettiğine dikkat çeken Milli Uyanış Hareketi'nin açıklamasında, "Özellikle mevcut hükümetin sağladığı gayrimüslimlerin toprak satışını alabilmesi, hiçbir Hristiyanın olmadığı yerlerdeki kiliselere bizlerin vergileriyle milyonlarca TL akıtılıp restore edilerek ibadete açılması,

kilise evlerin mantar gibi çoğalması gibi faaliyetler endişe verici boyutlara ulaşmıştır." denildi.

İslami değerlere kast etmek isteyen haçlı zihniyetinin kendini masum göstermek ve iğrenç tuzaqlarını gizlemek için "dinler arası diyalog" ve "hoşgörü" gibi maskelerin arkasına gizlendiğine dikkat çekilen açıklamada şunlar dile getirildi: "Üzülerek görmekteyiz ki başta birçok kişi ve kuruluş bu iğrenç projeye bilerek ya da bilmeyerek alet olmaktadır. Bu projenin bir parçası olarak 'dinler arası diyalog ve hoşgörü' safsatasının mucidi Vatikan'ın emrindeki ABD'nin iki özel temsilcisi Farah Pandish ve Hannah Rosenthal ülkemize gelmiş bulunmaktadır. Buradan hükümet yetkilerine sesleniyoruz. Derhal bu temsilcileri projeleriyle beraber sınır dışı ediniz. Misyonerlik faaliyetlerini durdurunuz."



Nevruz'da Kürtçe İncil

FATİH AKKAYA / ANKARA

BDP milletvekillerinin polis tokatlayarak, polise taş atarak çatışma ortamına dönüştürmeye çalıştığı Nevruz Kutlamaları'nda misyonerlerin de cirit attığı ortaya çıktı. Aydın'daki Nevruz etkinliğinde misyoner papazlarca, etkinliğe katılan çocuklar başta olmak üzere halka Kürtçe İncil dağıtıldı.

İŞTE O PAPAZLARDAN BİRİ

Türk Alman Dostluğu Kilisesi Papazı Ernst Hugo Kiewer, beraberindekilerle birlikte, Aydın Merkez'de gerçekleştirilen Nevruz etkinliği alanında konuşlandığı aracının bagajından çıkardığı Kürtçe İncilleri etrafında topladığı insanlara dağıttı. Papaz Ernst Hugo Kiewer ve arkadaşlarının, meraklı gözlerle kendilerine bakan vatandaşlara dağıttığı kitaplar şöyle:

"Türkçe ve Kürtçe dillerinde İnciller, İffetli Yaşam, Na Me-yek Ji Tere (Sana Bir Mektup), Zer A Rastiçin (Altın Hakikatler), Michael Sattler İsa Mesih'in Bir Tanığı, Sen Özelsin"

ÖNCELİKLİ HEDEF ÇOCUKLAR

Türk Alman Dostluğu Kilisesi Papazı Ernst Hugo Kiewer ve beraberindeki misyonerlerin hedefinde öncelikle çocuklar vardı. Bu kitaplardan çocuklara çok sayıda dağıtıldı.

Papazın Nevruz Kutlaması'nda Kürtçe İncil dağıtırkenki görüntülerinin bugün www.habervaktim.com adlı internet sitesinde de yayınlanacağı öğrenildi.

Yeni Akit, 17 Mart 2011

Yeni Akit, 23 Mart 2011

EK: AVRUPA KOMİSYONU NEFRET SÖYLEMİ EL KİTABI

Giriş

Avrupa'nın kültürel çeşitliliği çok olan toplum yapısı içinde ifade özgürlüğünün vicdan, inanç ve din özgürlüğü gibi başka haklarla uzlaşma içinde olması gerekiyor. Bu zor bir mesele çünkü bu hakların tamamı demokrasinin özünü oluşturmaktadır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10.Maddesi "herkesin ifade özgürlüğüne hakkı vardır" der ve bu hakkın "kanaat özgürlüğü ile kamu otoritelerinin müdahalesi ve ülke sınırları söz konusu olmaksızın haber veya fikir almak ve vermek özgürlüğünü de içerdiğinin" altını çizer. Ne var ki Sözleşme bu özgürlüklerin görev ve sorumlulukları da içlerinde barındırdığının altını çizer ve bu haklara belli durumlarda bazı kısıtlamalar getirilmesinin mümkün olacağını söyler. Bunlar arasında "başkalarının şöhret ve haklarının korunması" da bulunmaktadır.

Kasım 2008'de «Avrupa Konseyi Nefret Söylemi El Kitabı » yayınladı. Yayınladığı bu kavramı netleştirmek ve karar vericileri, uzmanları ve genel olarak toplumu Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları konusunda bilgilendirmektir. İnsan hakları alanında uzman olan Anne Weber kitabı hazırlamak için Konsey tarafından görevlendirilmiştir.¹

Sorular Cevaplar

1. Nefret Söylemi Nedir?

Evensel düzeyde kabul görmüş bir tanım yoktur. Birçok ülke bu kavram kapsamına girebilecek ifadeleri, aralarında ufak değişiklikler olsa da, yasaklamıştır.

1997 yılında Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi nefret söylemiyle ilgili bir Tavsiye Kararı kabul etti. Bu Karar'da nefret söylemi şöyle tanımlanmıştır: "ırkçı nefret, yabancı düşmanlığı, anti-Semitizm ve hoşgörüsüzlüğe dayalı diğer nefret biçimlerini yayan, teşvik eden, savunan ya da haklı gösteren her tür ifade biçimi. Hoşgörüsüzlüğe dayalı nefret, saldırgan milliyetçilik ve entik merkezîyetçilik, ayrımcılık ve azınlıklara, göçmenlere ve göçmen kökenli kişilere karşı düşmanlık yoluyla ifade edilen hoşgörüsüzlüğü içermektedir."

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, içtihatlarında net bir tanımı kabul etmemiş olsa da, bu kavramı dini hoşgörüsüzlük dahil, hoşgörüsüzlükten kaynaklanan nefreti yayan, teşvik eden, savunan ya da haklı çıkarıcı ifade biçimleri için kullanmıştır. Bu el kitabı, her ne kadar Mahkemenin bu konuyla ilgili bir çalışması olmasa da, homofobik ifadenin de nefret söylemi olarak kabul edilebilecek söylem biçimleri arasında olduğunun altını çizmektedir.

¹ Kitapta yer alan görüşler yazara aittir ve Avrupa Konseyi'nin görüşlerini yansıtmayabilir. Bu kitabın Türkçe'ye çevirisi, Uluslararası Hrant Dink Vakfı ve İnsan Hakları Ortak Platformu katkılarıyla sürmektedir.

2. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi nefret söylemiyle ilgili olarak, ifade özgürlüğüne herhangi bir kısıtlama getirmekte midir?

Mahkeme içtihadına bakıldığında, mesela belli kişi ya da grupları aşağılamak gibi, nefret söylemi içeren somut ifadelerin Sözleşmenin 10. Maddesinin² korumasının kapsamında olmadığı ve bu nedenle devletlerce ulusal yasalarla kısıtlanabileceğini görülebilir.

İfadelerin “nefret söylemi” olarak nitelenebilmesi bazen zor olabilir çünkü bu tür bir ifade kendini her zaman nefret ve duyguların ifadesiyle göstermez. İlk bakışta son derece rasyonel ya da normal algılanabilecek ifadelerin içinde de gizlenmiş olabilir.

3. Avrupa Konseyi nefret söylemini engellemek ve bu söylemle mücadele etmek için ne yapmaktadır?

Nefret söylemiyle ilgili 1997 Bakanlar Komitesi Tavsiye Kararı bu tarz ifadeyi kınamakta ve devletlerin ulusal yasalar çıkarması için ortak kriterler belirlemesini sağlamayı amaçlamaktadır. Metinde diğer unsurların yanı sıra, bu ifadelerin medya aracılığıyla yayılmasının daha zararlı olabileceğini vurgulamaktadır. Ayrıca devletlere nefret söyleminin sahibini, bunu yayınlayan medyadan net olarak ayırt etmesini tavsiye etmektedir. Bu tavsiye kararını başka açıklama ve tavsiyeler izlemiştir.

2007 tarihli Parlamenterler Meclisi (PM) Tavsiye Kararı, dini ya da başka nedenlerle kişi ya da gruplara yönelik nefret, ayrımcılık ve şiddete tahrik eden açıklamaların yasalarla suç olarak tanımlanması gerektiğini söylemektedir. PM, Avrupa Komisyonu Hukuk yoluyla Demokrasi Komisyonu’ndan (Venedik Komisyonu) Avrupa ülkelerindeki küfr, dini temelli hakaret ya da dini nefreti tahrik ile ilgili ulusal yasalara ilgili bir rapor hazırlamasını istemiştir.

Venedik Komisyonu raporunda şu sonuca varmıştır: demokrasilerde dini gruplar ve diğer her türlü grup, çalışmaları, öğretileri ve inançlarıyla ilgili aleni ifadeleri –eleştiriler kasıtlı ve haksız aşağılama ya da nefret söylemi içermediği, kamu düzenini bozmaya, belli bir dine inanan kişilere yönelik şiddet ve ayrımcılığa tahrik etmediği sürece- müsamaha göstermelidir.

İrkçilik ve Hoşgörüsüzlüğe Karşı Avrupa Komisyonu (ECRI) da ırkçı söylem olarak nitelendirilebilecek, özellikle de ırk, din, dil, renk, uyruk ya da ulusal veya etnik kökene dayalı ayrımcılık, nefret ve şiddete kasıtlı ve alenen tahrik ettiğinde yasalarca suç sayılması gerektiği yönünde tavsiyede bulunmuştur.

² Madde 10 - İfade özgürlüğü

1. Herkes görüşlerini açıklama ve anlatım özgürlüğüne sahiptir. Bu hak, kanaat özgürlüğü ile kamu otoritelerinin müdahalesi ve ülke sınırları söz konusu olmaksızın haber veya fikir almak ve vermek özgürlüğünü de içerir. Bu madde, devletlerin radyo, televizyon ve sinema işletmelerini bir izin rejimine bağlı tutmalarına engel değildir.

2. Kullanılması görev ve sorumluluk yükleyen bu özgürlükler, demokratik bir toplumda, zorunlu tedbirler niteliğinde olarak, ulusal güvenliğin, toprak bütünlüğünün veya kamu emniyetinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın, başkalarının şöhret ve haklarının korunması, veya yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması için yasayla öngörülen bazı biçim koşullarına, sınırlamalara ve yaptırımlara bağlanabilir.

Bir diğer Avrupa Konseyi belgesi ise Siber Suçlar Sözleşmesi Ek Protokolü'dür. Protokol bilgisayar sistemleri yoluyla ırkçı ve yabancı düşmanı fiillerin kovuşturulması ile ilgilidir.

4. Mahkeme ifade özgürlüğünün kısıtlanabilirliğini nasıl belirliyor?

Mahkeme ifade özgürlüğünün bir başka hakla çatışıp çatışmadığını belirlemek için iki yol izliyor: Bunlardan ilki 10.Madde'yi uygulamak –ki en fazla bu yol kullanılıyor; veya Sözleşmede koruma altına alınan diğer hakların yokedilmesini hedeflediği takdirde ifade özgürlüğünün Sözleşmenin korumasından faydalanmamasını öngören Madde 17.³

17.Madde, Sözleşmenin temelini oluşturan demokratik değerler sisteminin korunmasını, yani totaliter grupların sözleşmenin koruma altına aldığı hakları hak ve özgürlükleri yok edecek biçimde kullanmamasını garanti altına almayı hedefler. Mahkeme bu maddeyi ırkçı nefret mesajı ileten, nasyonal sosyalizmi savunan ya da Soykırımı (Holocaust) reddeden açıklamalar için uygulamaktadır. Mahkeme, örneğin, holocaustu reddeden açıklamaların yaygınlaştırılmasını önlemek için ifade özgürlüğünün kısıtlanabileceğini söylemektedir. Bunun gerekçesi olarak, inkarın aynı zamanda insanlığa karşı işlenen suçların da reddi ve Yahudi halka yönelik nefreti tahrik anlamına geleceğidir.

Eğer bir ifade, ilk bakışta 17.Madde uyarınca Sözleşmenin korumasından çıkarılacak nitelikte değilse, Mahkeme, devletin ifade özgürlüğünü kısıtlama kararıyla ilgili aşağıdaki gereklere uygun olup olmadığını kontrol eder:

- ifade özgürlüğünün kısıtlanması ulusal yasalarda mevcut mu
- bu kısıtlamanın sebepleri 10.Maddede belirtilen meşru amaçlar arasında mı (bkz. Dipnot 3)
- Demokratik bir toplumda 10.Maddede belirtilen meşru amaçların bir ya da daha fazlasına ulaşmak için bu kısıtlama gerekli midir ?

Mahkeme, ifade özgürlüğünün kısıtlanmasının sadece "acil bir sosyal gereksinime" (kamusal yarar) cevaben ve alınan tedbirlerin orantılı olması halinde kabul edilebilir olduğuna hükmetmiştir.

Ancak, ulusal yetkililerin belli bir "takdir yetkisi" olduğunu ve bunun her bir vaka için değişebileceğini, ancak her durumda Mahkemenin denetimine tabi olduğunu da ifade etmektedir. Bununla beraber, Mahkeme 10.Maddenin yalnızca tehlikesiz (saldırgan olmayan) ya da etkisiz "bilgi" ya da "fikirler"e değil, devleti ya da toplumun belli bir kesimini incitici, şok ve rahatsız edici ifadelerle de uygulanabilir olduğunu belirtmiştir.

İfade özgürlüğünü kısıtlayan her karar Mahkeme tarafından küresel bağlamda incelenmektedir. Neye izin verilip neye verilemeyeceğine dair sınırın tespit edilebilmesi için net bir ayırd edici unsure olmadığı için her davada bir dizi unsurun birlikte dikkate alınması gerekir.

5. Mahkemenin her davada dikkate aldığı unsurlar nelerdir?

³ **Madde 17 - Hakların kötüye kullanımının yasaklanması**

Bu Sözleşme hükümlerinden hiçbiri, bir devlete, topluluğa veya kişiye, Sözleşme'de tanınan hak ve özgürlüklerin yok edilmesine veya burada öngörüldüğünden daha geniş ölçüde sınırlamalara uğratılmasına yönelik bir etkinliğe girişme ya da eylemde bulunma hakkını sağlar biçimde yorumlanamaz

Nefret Söylemi El kitabına göre Mahkeme aşağıdaki unsurları dikkate alır:

- ifade özgürlüğü kısıtlanan kişinin amacı
- ifadenin içeriği
- ifadenin bağlamı, yani açıklamayı yapan kişinin gazeteci mi siyasetçi mi olduğu
- Görüş ya da ifadelerin hedefi olan kişilerin profili
- ifadenin ne kadar aleni (erişilebilir) olduğu ve potansiyel etkisi –yani ifade yaygın bir gazetede mi yayınlanmış yoksa mesela bir şiirin içinde mi
- Kısıtlamanın doğası ve ağırlığı

6. Bir ifadenin nefret söylemine varıp varmadığı ve yasaklanabilir olduğuna hangi temel kriter kullanılarak karar veriliyor?

Mahkemenin, ifade özgürlüğünün kısıtlanmasının kabul edilip edilmediğini belirlerken kullandığı temel kriter açıklamayı yapan kişinin asıl amacının ne olduğudur. Bunu tespit etmek zor olabilir, bu nedenle Mahkeme açıklamanın bağlamına büyük önem atfetmektedir.

Mahkemenin baktığı asıl mesele, açıklamayı yapan kişinin nefret söylemi kullanarak olarak ırkçı ve hoşgörüsüz fikirleri kasıtlı olarak yaymaya mı çalıştığı, yoksa kamu yararına bir konu hakkında halkı bilgilendirmeye mi çalıştığıdır. Bu sorunun cevabı hangi ifadelerin (şok edici ve incitici olsa da) 10.Maddenin korumasında olduğuna, hangilerinin demokratik bir toplumda müsamaha gösterilmeyecek nitelikte olduğu ve bu nedenle Sözleşmenin 17.Maddesi uyarınca koruma altında olmadığına cevap vermeye yardımcı olacaktır.

7. Nefret söylemi yapan kişinin profili Mahkemenin kriterlerinde etkili midir?

Genel olarak ele alındığında, Mahkeme hedef bir politikacıysa kabul edilebilir eleştiri sınırının bir özel kişiden daha geniş olması gerektiğini söyler. Herhangi bir kişinin aksine, politikacı kaçınılmaz olarak her kelimesinin ve hareketinin halk ve basın tarafından yakından izleneceği bir konumda olduğunu bilir ve bu nedenle daha fazla hoşgörülü olmaz zorundadır.

Nefret söylemini yayma ile ilgili Mahkeme politikacılarla ilgili daha katıdır ve hoşgörüsüzlüğü alevlendirecek bir dil kullanmamaları konusunda sorumlulukları olduğunu söyler. Medyayla ilgili olarak ise, el kitabı iki durumu birbirinden ayırır: açıklamanın sahibi/yazarı gazetecinin kendisi ise bu kabul edilebilir değildir; başkalarının yaptığı açıklamaları sadece bildiriyorsa ve kendileri benimsemiyorsa durum farklıdır.

Mahkeme, medyanın demokratik toplumlardaki önemli rolünü göz önünde bulundurarak, basın özgürlüğünün kısıtlanması konusunda daha katı bir tutum alır. “Başkalarının şöhretinin korunması” gibi belirlenmiş sınırları aşmadığı sürece, kamu yararına olan diğer tüm konularda olduğu gibi siyasi meselelerde de bilgi vermek medyanın görevidir. Bu tür bilgi ve fikirleri bildirmek medyanın görevi olduğu kadar, halkın da bu bilgileri öğrenme hakkı vardır.

8. Mahkeme farklı dinlere yönelik saldırılarla ilgili kısıtlamalarla ilgili nasıl tutum almaktadır?

Mahkemenin bu konudaki yerleşik tutumu şöyledir: Azınlık veya çoğunluk grubuna mensup olmalarına ve yaptıklarına bakılmaksızın dinini alenen gösterme özgürlüğünü seçen herkes eleştirilebilir. Dini görüşlerinin başkalarının reddedilmesine ve hatta inançlarına düşmanca tutum alan doktrinleri yaymalarına tahammül göstermeli ve kabul etmelidirler

Ancak, saldırıların incitici ya da inananlarca kutsal sayılan konularla ilgili olduğu hallerde Mahkeme içtihatlarında, 10.Maddede belirtilen gereklerin yerine getirilmesi halinde (yasalarda yer alması, meşru bir amacı olması, demokratik toplumda gerekli olması) devletlerin ifade özgürlüğüne belli kısıtlar getirmesinin mümkün olduğunu söylemektedir. Bu anlamda, başkalarının dini duygularını Sözleşmenin 10.Maddesinde geçen “başkalarının hakları” kapsamında görmektedir. Mahkeme bu tür saldırılar olduğunda devletlere geniş bir takdir yetkisi tanımaktadır. Ancak bu yetki de Mahkemenin denetimine tabidir.

Bu konudaki kararların çoğunda Mahkeme, ilgili devletin ifade özgürlüğünü kısıtlama kararının başkalarının haklarını korumak için gerekli olduğundan hareketle, 10.Maddenin ihlal edilmediğine hükmetmiştir. İfade özgürlüğünün ihlal edildiğine hükmettiği davalarda ise, “şok edici” ya da “saldırgan” olarak algılanabilecek bazı ifadelerin aşağıdakileri içerdiği için kısıtlanmalarını gerektirdiği kararını vermiştir:

- Haksız/gereksiz saldırganlık içermedikleri
- Saldırgan tonun belli bir grup inananı doğrudan hedef almadığı
- İfadelerin ne inananlar için, ne de dini sembollere yönelik saldırganlık içermediği
- İfadelerin, inananların dinlerini açıklamaları ya da ibadet etmelerine yönelik saldırı içermemesi ve inançlarını aşağılamaması
- Özellikle de, saygısızlık, nefret ve şiddete tahrik etmemesi

Güncelleme: Kasım 2008