

AİLELERİ YIKAN İFSAD SÖZLEŞMESİ

TAMAMEN KALDIRILSIN!

İstanbul Sözleşmesi'nin aile yapımızı dinamitleyen bölümlerini madde madde ifşa ediyoruz. 2012 yılında Türkiye'yi esir alan ve uluslararası çapta tartışma konusu olan fesat sözleşmeyle ilgili **Anadolu Platformu'nun** yayınladığı "İstanbul Sözleşmesi Çalıştay Raporu"nda sinsi amaçlar içeren maddeler tek tek sıralanıyor.

İSTANBUL SÖZLEŞMESİNİN FAY HATLARI

Türkiye'nin "kadına şiddeti önleme" kılıfı altında Avrupa Konseyi tarafından aile ve nesil depremine sürüklediği İstanbul Sözleşmesi'nin fay hatları madde madde ifşa edildi. Anadolu Platformu'nun yayınladığı raporda fesat sözleşmenin hangi yönlerine itiraz edildiği açıkça sıralandı.



FARUK ARSLAN

DELİLSİZ BEYAN ESAS ALINIYOR

Sözleşmenin 49-59. maddeleriyle şiddet söz konusu olduğunda hiçbir delil, belge, rapor aranmaksızın sadece kadın beyanı esas alınıyor: "Sözleşme'nin 6. Bölümünde (49-59. maddeleri) düzenlenen hükümlerle kadına ve aile içi şiddete yönelik soruşturma ve kovuşturmalarda ceza muhakemeleri usulüne kayda değer istisnalar getirilmiştir. Özellikle kadının veya şiddete uğrayanın beyanı esas alınmakta, savunma hakkı dahi verilmeden, mağdur olduğunu iddia edenin beyanı ile koruma tedbirine karar verilmektedir. Mağdur olduğunu iddia eden birey, Sözleşmede tanımlı bulan şiddet eylemlerinden birine muhatap olduğunu iddia ederek eşini veya birlikte yaşadığı kişiyi evden veya yakın çevresinden uzaklaştırma kararı alabilmektedir."

NİKAHA KARŞI

Nikah karşıtı yaklaşım sergileniyor (Md. 36.1.a, b, c): "Sözleşmede ailenin karışt cinsler arasında nikah akdi ile kurulan bir toplum birimi olduğu ve tarafların akit ile kazandıkları hak ve üstlendikleri ödevlerinin olduğu vurgusunu güçsüzleştiren bir yaklaşım sergiledikten sonra sözleşme, cinsel suçları nikah akdi dışında gerçekleşen fiiller olmaktan çıkarmakta, rızanın bulunmadığı cinsel birlikteliklere dönüştürmektedir. (Md. 36.1.a, b, c). Bu yaklaşımın doğal bir sonucu, evlilik içi rıza bulunmayan birleşmelerin de evlilik dışı rıza bulunmayan birleşmelerle tecavüz kavramında birleştirilmesi

olmuştur. Nikah bağının tarafların cinsel açıdan birbirinden yararlanma hususunda baştan verilmiş bir rıza içerdiği itibara alınmamıştır. Gayri meşru rızaya tanınan değer, hukuken tescil edilmiş rıza ile eşit hatta fiilen daha değerli sayılmıştır."

NİKAHSIZ BİRLİKTELİĞE TEŞVİK

Nikahsız birliktelikler 'aile' olarak tanımlanıyor (Md. 3/b): "Sözleşme aile içi şiddetin mahallini 'aile içerisinde veya hanede veya mağdur faille aynı evi paylaşa da paylaşmasa da eski veya şimdiki eşler veya partnerler arasında' (md. 3/b) şeklinde belirlemektedir. Tanımda 'aile içerisinde' ifadesiyle sonra saydıklarını ayrı bir kategori olarak gördüğü izlenimi verse de 'aile içi şiddet' teriminin gerçekleştiği mahal arasında 'partner'i koymuş olması aileyi mutlak olarak nikah bağı ile kurulan bir kurum olarak görmediğini göstermektedir. Bu bakımdan sözleşme aile kavramını, nikah bağı ile kurulan toplumsal birimin adı ile sınırlamaktadır."

KADINA CİNSİYET AYIRIMCILIĞI

Cinsiyetçi ayrımcılık uygulanıyor: "İstanbul Sözleşmesi'nde (m. 3/a) ve 6284 sayılı Kanunda (m. 2/1-ç) kadına yönelik şiddet bağlamında yapılan tanımın ortak özelliği, kadına karşı şiddetin sadece kadın cinsiyetinde bulunan kişilere yönelik olarak ve sadece kadın olmalarından dolayı uygulanan her türlü şiddeti kapsamasıdır. Dolayısıyla kadına karşı şiddet, bir şiddet türü olmaktan çok, şiddetin yöneldiği mağdurun cinsiyeti esas alınarak tanımlanmıştır. Bu tanımlama, İstanbul Sözleşmesi'nin tamamen kadın cinsiyetinin erkek cinsiyetine karşı korunması ve kadının



sosyal hayatta erkekten tamamen bağımsızlaştırılması felsefesi üzerine inşa edildiğini açıkça göstermektedir."

LGBT SAPKINLIĞI MEŞRULAŞIYOR

Eşcinsellik sapkınılığı devlet nezdinde meşrulaştırıyor: "4/1. maddesindeki, 'Devletler cinsel yönelimi yasal güvence altına alır' hükmü ile LGBTİ'nin kurumlaşmasını ve yasal güvenceye alınmasını sağlamıştır. Daha açık bir ifadeyle Sözleşmeyle erkek ve kadın cinsleri haricinde 3. ve 4. cinslerin de dünyaya var olmasının yasal zemini oluşturulmaya çalışılmıştır."

CİNSİYETSİZLİK EĞİTİMİ

Çocuklara cinsiyetsizliği aşıyor (Md. 14/1): "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği; tanımlı gereği kadına ve erkeğe ilişkin cinsiyet algısının değiştirilmesini amaçlamaktadır. Bunun için de 'eğitim' alanı kullanılmakta. M. 14/1'deki 'Toplumsal Cinsiyet Hakkı gibi konulara ilişkin materyalleri öğretim müfredatına ve eğitimin her seviyesine eklemek için gerekli adımları atmaktan devlet sorumludur' ifadesiyle devlete yüklenen görev; çocuklar arasında cinsiyet farklarının ortadan kaldırılması, bunların yerine cinsiyetsizliği kabullendirmek anlamına gelen uygulamaların önünün açılması, üçüncü cinsiyetlere karşı hoşgörünün yerleştirilmesi hususlarını içermektedir."

ARABULUCULUK YASAK

Sözleşme, problem yaşayan eşler arasında arabuluculuğu yasaklıyor (Md. 48). "48. maddeyle aile içi problemlerde aile büyüklerinin veya mahkemelerde görev yapan yetkili kimselerin devreye girerek tarafları barıştırmaları, bunun için arabuluculuk yapmaları yasaklanmaktadır. Oysa ülkemizde mahkemelerin iş yükünü hafifletmek için 'arabuluculuk' kanunu yürürlüğe

konulmuştur. Geleneksel aile yapısına sahip tüm inanç ve toplum gruplarında aile içerisinde çıkan ihtilaflar aile büyükleri, kanaat önderleri ve bireyler üzerinde söz söyleme hak ve yetkisi olan kişilerce nasihat, mahalle etkisi, sulh gibi yöntemler ile çözümlenirken bu maddeyle bu uygulamalar yasaklanmakta, ailenin yaşatılması yerine dağıtılması ve yok edilmesi ön plana çıkarılmaktadır."

AİLE VE DİN YOK!

Sözleşmede aile ve din olgusu yok sayılıyor: "Sadece kadına karşı şiddetin, aile içi şiddetin ve kadına karşı şiddetin ortadan kaldırılmasına yönelik hükümler bulunmakta olup, doğrudan ailenin korunması, ailenin devamlılığı ve ailenin korunmasına yönelik herhangi bir ifade veya hüküm bulunmamaktadır. Sözleşme'nin amacını düzenleyen hüküm incelendiğinde, Sözleşme'nin aileyi korumaya veya geliştirmeye yönelik hiçbir amacının bulunmadığı açıkça görülecektir."

NAMUS 'SÖZDE'

Sözleşme metninde aile ve din gibi insanlığın bazı ortak değerleri salt muhtemel şiddet kaynakları olarak değerlendiriliyor: "Batı'nın Batı dışı toplumlar veya Sözleşmeye taraf olan Batılı olmayan ülke halkları için uygun gördüğü yakıştırmalar ve haksız yargılar bulunmaktadır. Sözleşmede 'namus' kelimesi 4 yerde ve hepsinde de "sözde" takısıyla geçmekte; din 3 yerde; töre ve gelenek kelimeleri de 3'er yerde geçmekte ve buralarda sadece kadına şiddet bağlamında oluşturacakları olumsuz etkiye dikkat çekilmektedir. Namus kavramının, geçtiği her yerde "sözde" takısıyla kullanılması, kavramı ve içerdiği bütün değerleri itibarsızlaştırmak ve gözden düşürmek amacıyla matuftur."